



## **Sintesi della Relazione annuale 2018**

**(Art. 50 del Reg. (CE) 1303/2013 e**

**Art. 75 del Reg. (CE) 1305/2013 )**

**Giugno 2019**

## **Principali informazioni sull'attuazione del programma**

La Relazione Annuale di Attuazione 2018 (di seguito RAA 2018) fornisce notizie sullo stato di esecuzione del Programma di Sviluppo Rurale (PSR), approvato dalla Commissione Europea con decisione C(2015) 8403 del 24 novembre 2015, notificata il 2 dicembre 2015, in ultimo modificato nella versione 5.0 con Decisione C(2018) 8342 final del 3 dicembre 2018.

### **Modifiche finanziarie al Programma**

L'originaria dotazione finanziaria complessiva del Programma era pari ad euro 2.212.747.107,44 di cui euro 1.338.712.000,00 di quota FEASR (60,5%) ed euro 874.035.107,44 di quota nazionale (a sua volta cofinanziata per il 70%, pari ad euro 611.824.575,21, dallo Stato e per il 30%, pari ad euro 262.210.532,23 dalla Regione).

A seguito della rimodulazione finanziaria effettuata nel 2017 per il cosiddetto trasferimento di solidarietà a favore dei PSR delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria, duramente colpite dagli eventi sismici verificatisi a partire dall'agosto 2016, la dotazione finanziaria complessiva del PSR Sicilia 2014/2020 è scesa ad euro 2.184.171.900,83 di cui euro 1.321.424.000,00 quota FEASR (60,5%) ed euro 862.747.900,83 quota nazionale (39,5%). L'intesa di cui sopra ha previsto una decurtazione del 3% della quota FEASR sulle risorse assegnate per le annualità 2018, 2019 e 2020 che, nel caso specifico del PSR Sicilia, ha comportato uno storno di complessivi euro 17.288.000,00 di FEASR (complessivamente euro 28.575.206,61 di spesa pubblica) suddivisi per le suddette annualità. La versione 4.0 del PSR, riportante tali modifiche, è stata approvata dalla Commissione Europea con Decisione C(2018) 615 del 30/01/2018.

### **Comitato di Sorveglianza (CdS)**

Come previsto dal Reg. (UE) n.1303/2013, con DA n.1/Gab. del 25 gennaio 2016 veniva istituito il Comitato di Sorveglianza del PSR 2014/2020 che si è insediato nella riunione tenutasi l'1 marzo 2016.

Nel 2018 il Comitato di Sorveglianza si è riunito a Catania il giorno 14 giugno. Oltre che nella predetta riunione il CdS è stato consultato mediante procedure scritte che hanno interessato modifiche al PSR relative a diverse sottomisure e/o operazioni, nonché ai criteri di selezione.

La sintesi delle deliberazioni assunte nella seduta di CdS del 14/06/18 e la documentazione approvata anche con le procedure di consultazione scritta, sono pubblicate sul sito web del PSR Sicilia 2014-2020 ([www.psr Sicilia.it](http://www.psr Sicilia.it)), nella specifica sezione dedicata al Comitato di Sorveglianza.

### **Stato di attuazione complessivo del Programma**

Rispetto alla precedente programmazione, che vedeva la suddivisione delle misure in Assi di intervento, il Regolamento (UE) n.1305/13 sullo sviluppo rurale ha previsto l'impostazione dei programmi definendo 6 Priorità di intervento articolate in 18 Focus Area (FA), finalizzate a contribuire al raggiungimento dei tre obiettivi strategici:

- a) stimolare la competitività del settore agricolo;
- b) garantire la gestione sostenibile delle risorse naturali e le azioni per il clima;

c) realizzare uno sviluppo territoriale equilibrato delle economie e comunità rurali, compresi la creazione e il mantenimento di posti di lavoro.

Il Programma prevede l'attivazione di 16 misure, articolate in 47 sottomisure e 20 operazioni/azioni, per un totale di 62 tipologie di intervento:

<b>Tabella 1 - PSR 2014-20: misure/sottomisure/operazioni-azioni</b>			
<b>Codice Misura</b>	<b>Descrizione Misura</b>	<b>Codice Sottomisura</b>	<b>Sottomisura - Operazione</b>
1	Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione	1.1	sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze
		1.2	sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione
		1.3	sostegno a scambi interaziendali di breve durata nel settore agricolo e forestale, nonché a visite di aziende agricole e forestali
2	Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole	2.1	sostegno allo scopo di aiutare gli aventi diritto ad avvalersi di servizi di consulenza
		2.3	sostegno alla formazione dei consulenti
3	Regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari	3.1	sostegno alla nuova adesione a regimi di qualità
		3.2	sostegno per attività di informazione e promozione, svolte da associazioni di produttori nel mercato interno
4	Investimenti in immobilizzazioni materiali	4.1	Sostegno a investimenti nelle aziende agricole
		4.2	sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli
		4.3	Sostegno a investimenti nell'infrastruttura necessaria allo sviluppo, all'ammodernamento e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura
			Azione 1– viabilità interaziendale e strade rurali per l'accesso ai terreni agricoli e forestali
			Azione 2 – infrastrutture e installazioni per la distribuzione di energia (reti da e per la holding) da fonti rinnovabili ( biomasse, solare, eolico, geotermico).
		4.4	Azione 3: sistema informativo "Quadrifoglio" (atmosfera-suolo-coltura-azienda) per il supporto alle decisioni aziendali in materia di operazioni colturali.
			Sostegno a investimenti non produttivi connessi all'adempimento degli obiettivi agro-climatico-ambientali
			4.4.a) Conservazione interventi strutturali per la conservazione delle risorse genetiche animali
			4.4.b) Preservazione della biodiversità: campi realizzati da agricoltori custodi
		4.4.c) Investimenti non produttivi in aziende agricole	
4.4.d) Sostegno alla conservazione delle risorse genetiche in agricoltura			

5	Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e da eventi catastrofici e introduzione di adeguate misure di prevenzione	5.1	sostegno a investimenti in azioni di prevenzione volte a ridurre le conseguenze di probabili calamità naturali, avversità atmosferiche ed eventi catastrofici
		5.2	sostegno a investimenti per il ripristino dei terreni agricoli e del potenziale produttivo danneggiati da calamità naturali, avversità atmosferiche ed eventi catastrofici
6	Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese	6.1	aiuti all'avviamento di attività imprenditoriali per i giovani agricoltori
		6.2	aiuti all'avviamento di attività imprenditoriali per attività extra-agricole nelle zone rurali
		6.4	Sostegno a investimenti nella creazione e nello sviluppo di attività extra-agricole
			6.4 a) Supporto alla diversificazione dell'attività agricola verso la creazione e sviluppo di attività extra-agricole
			6.4 b) Investimenti nella creazione e nello sviluppo di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili
6.4 c) Sostegno a creazione o sviluppo imprese extra agricole settori commercio artigianale			
7	Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali	7.1	sostegno per la stesura e l'aggiornamento di piani di sviluppo dei comuni e dei villaggi situati nelle zone rurali e dei servizi comunali di base, nonché di piani di tutela e di gestione dei siti Natura 2000 e di altre zone ad alto valore naturalistico
		7.2	sostegno a investimenti finalizzati alla creazione, al miglioramento o all'espansione di ogni tipo di infrastrutture su piccola scala, compresi gli investimenti nelle energie rinnovabili e nel risparmio energetico
		7.3	sostegno per l'installazione, il miglioramento e l'espansione di infrastrutture a banda larga e di infrastrutture passive per la banda larga, nonché la fornitura di accesso alla banda larga e ai servizi di pubblica amministrazione online
		7.5	sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala
		7.6	sostegno per studi/investimenti relativi alla manutenzione, al restauro e alla riqualificazione del patrimonio culturale e naturale dei villaggi, del paesaggio rurale e dei siti ad alto valore naturalistico, compresi gli aspetti socioeconomici di tali attività, nonché azioni di sensibilizzazione in materia di ambiente
		8	Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste
8.3	sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici		
8.4	sostegno al ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici		
8.5	aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali		

		8.6	sostegno agli investimenti in tecnologie silvicole e nella trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti delle foreste
10	Pagamenti agro-climatico-ambientali	10.1	Pagamento per impegni agro-climatico-ambientali
			10.1.a - Produzione integrata
			10.1.b - Metodi di gestione delle aziende eco-sostenibili
			10.1.c - Conversione e mantenimento dei seminativi in pascoli permanenti (sottomisura 10.1)
			10.1.d - Salvaguardia e gestione del paesaggio tradizionale e delle superfici terrazzate per il contrasto all'erosione e al dissesto idrogeologico
			10.1.e - Ritiro delle superfici lungo i corsi d'acqua
			10.1.f - Adozione di tecniche di Agricoltura conservativa
			10.1.g - Allevamento di razze in pericolo di estinzione
			10.1.h - Mantenimento dei campi degli agricoltori custodi
		10.2	Sostegno per la conservazione, l'uso e lo sviluppo sostenibili delle risorse genetiche in agricoltura
	10.2 a) Conservazione delle risorse genetiche vegetali in agricoltura		
	10.2 b) Conservazione delle risorse genetiche animali in agricoltura		
11	Agricoltura biologica	11.1	pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica
		11.2	pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica
12	Indennità Natura 2000 e indennità connesse alla direttiva quadro sull'acqua	12.1	pagamento compensativo per le zone agricole Natura 2000
13	Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici	13.1	pagamento compensativo per le zone montane
		13.2	pagamento compensativo per altre zone soggette a vincoli naturali significativi
		13.3	pagamento compensativo per altre zone soggette a vincoli specifici
15	Servizi silvo-climatico-ambientali e salvaguardia della foresta	15.2	sostegno per la salvaguardia e la valorizzazione delle risorse genetiche forestali
16	Cooperazione	16.1	sostegno per la costituzione e il funzionamento dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura
		16.2	sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie
		16.3	cooperazione tra piccoli operatori per organizzare processi di lavoro in comune e condividere impianti e risorse, nonché per lo sviluppo e la commercializzazione dei servizi turistici
		16.4	sostegno alla cooperazione di filiera, sia orizzontale che verticale, per la creazione e lo sviluppo di filiere corte e

			mercati locali e sostegno ad attività promozionali a raggio locale connesse allo sviluppo delle filiere corte e dei mercati locali
		16.6	sostegno alla cooperazione di filiera per l'approvvigionamento sostenibile di biomasse da utilizzare nella produzione di alimenti e di energia e nei processi industriali
		16.8	sostegno alla stesura di piani di gestione forestale o di strumenti equivalenti
		16.9	sostegno per la diversificazione delle attività agricole in attività riguardanti l'assistenza sanitaria, l'integrazione sociale, l'agricoltura sostenuta dalla comunità e l'educazione ambientale e alimentare
19	Sostegno allo sviluppo locale Leader (sviluppo locale di tipo partecipativo - SLTP)	19.1	sostegno preparatorio
		19.2	sostegno all'esecuzione degli interventi nell'ambito della strategia SLTP
		19.3	preparazione e realizzazione delle attività di cooperazione del gruppo di azione locale
		19.4	sostegno per i costi di gestione e animazione
20	Assistenza tecnica	20.1	sostegno per l'assistenza tecnica (esclusa la RRN)

Nel corso dell'anno 2018 si è provveduto al perfezionamento dei meccanismi attuativi per una migliore governance del Programma. Alcuni dei provvedimenti qui riportati sono la naturale conseguenza delle modifiche del quadro regolamentare. In particolare:

- con D.D.G. n. 8 del 9/01/18 sono state approvate le piste di controllo per le misure non connesse alla superficie o agli animali;
- con D.D.G. n. 366 del 06/03/18 sono state approvate le piste di controllo per le misure a superficie;
- con D.D.G. n. 1277 del 29/05/18 è stato approvato il Disciplinare Regionale di Produzione Integrata adeguato alle Linee Guida Nazionali annualità 2018;
- il 20/07/18 è stato emanato il D.D.G. n. 1721 di applicazione, per l'anno 2018, delle norme di condizionalità e degli impegni in attuazione dell'art. 23 del D.M. n. 1867 del 18/01/2018, "Disciplina del regime di Condizionalità ai sensi del regolamento (UE) n. 1306/2013".

Nel 2018 il Comitato di Sorveglianza si è riunito nella seduta tenutasi a Catania il giorno 14 giugno.

Al 31.12.2018 le risorse complessivamente messe a bando ammontano a circa 1.322 milioni di euro di spesa pubblica, segno di una significativa attivazione del Programma.

Lo stato di attuazione del Programma (operazioni attivate, risorse complessivamente messe a bando, livello delle assegnazioni del contributo) non ha evidenziato criticità nel raggiungimento dell'obiettivo di spesa n+3 per il 2018.

#### **Avanzamento per FOCUS AREA al 31 dicembre 2018**

Nelle sottostanti tabelle vengono presentate - per singola Focus Area - le informazioni salienti relative all'attuazione del PSR nel corso dell'annualità 2018:

### Avanzamento per FOCUS AREA al 31/12/2018

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
2A	1.1	2.360.000,00	1.427.800,00			
	1.2	695.000,00	420.475,00			
	1.3	400.000,00	242.000,00			
	2.1	550.000,00	332.750,00			
	4.1	264.000.000,00	159.720.000,00	91.852.865,22	55.570.983,46	34,79%
	4.3	80.000.000,00	48.400.000,00	386.719,85	233.965,51	0,48%
	6.4.A	80.000.000,00	48.400.000,00	2.345.992,96	1.419.325,74	2,93%
	8.6	2.000.000,00	1.210.000,00	184.201,72	111.442,04	9,21%
		<b>430.005.000,00</b>	<b>260.153.025,00</b>	<b>94.769.779,75</b>	<b>57.335.716,75</b>	<b>22,04%</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
2B	1.1	1.930.495,87	1.167.950,00			
	1.2	250.000,00	151.250,00			
	1.3	300.000,00	181.500,00			
	2.1	700.000,00	423.500,00	14.960,00	9.050,80	2,14%
	4.1	160.000.000,00	96.800.000,00	28.579.151,26	17.290.386,51	17,86%
	6.1	65.000.000,00	39.325.000,00	40.000,00	24.200,00	0,06%
	6.4.A	20.661.157,02	12.500.000,00	3.727.508,96	2.255.142,92	18,04%
		<b>248.841.652,89</b>	<b>150.549.200,00</b>	<b>32.361.620,22</b>	<b>19.578.780,23</b>	<b>13,00%</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
3A	1.1	100.000,00	60.500,00			
	1.2	195.000,00	117.975,00			
	1.3	10.000,00	6.050,00			
	2.1	335.000,00	202.675,00			
	3.1	2.000.000,00	1.210.000,00	57.554,70	34.820,59	2,88%
	3.2	8.000.000,00	4.840.000,00	2.261.064,66	1.367.944,12	28,26%
	4.2	148.000.000,00	89.540.000,00	15.164.875,45	9.174.749,65	10,25%
	6.4.C	10.000.000,00	6.050.000,00	2.406.648,68	1.456.022,45	24,07%
	16.1	27.000.000,00	16.335.000,00			
	16.2	4.160.000,00	2.516.800,00			
	16.4	2.000.000,00	1.210.000,00			
			<b>201.800.000,00</b>	<b>122.089.000,00</b>	<b>19.890.143,49</b>	<b>12.033.536,81</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
3B	1.1	100.000,00	60.500,00			
	1.2	25.000,00	15.125,00			
	1.3	10.000,00	6.050,00			
	2.1	50.000,00	30.250,00			
	5.1	5.000.000,00	3.025.000,00			
	5.2	7.500.000,00	4.537.500,00	202.872,91	122.738,11	2,70%
			<b>12.685.000,00</b>	<b>7.674.425,00</b>	<b>202.872,91</b>	<b>122.738,11</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
P4	1.1	700.000,00	423.500,00			
	1.2	75.000,00	45.375,00			
	1.3	30.000,00	18.150,00			
	2.1	990.000,00	598.950,00			
	4.4.a	4.500.000,00	2.722.500,00			
	4.4.b	4.500.000,00	2.722.500,00			
	4.4.c	30.000.000,00	18.150.000,00	4.027.993,64	2.436.936,15	13,43%
	4.4.d	19.000.000,00	11.495.000,00	2.942.134,46	1.779.991,35	15,48%
	8.1	70.000.000,00	42.350.000,00	19.604.318,85	11.860.612,90	28,01%
	8.3	59.150.000,00	35.785.750,00	4.008.372,47	2.425.065,34	6,78%
	8.4	16.000.000,00	9.680.000,00	1.990.771,83	1.204.416,96	12,44%
	8.5	55.000.000,00	33.275.000,00	3.476.254,92	2.103.134,23	6,32%
	10.1.a	4.000.000,00	2.420.000,00	2.416,07	1.461,72	0,06%
	10.1.b	88.000.000,00	53.240.000,00	34.662.890,82	20.971.048,95	39,39%
	10.1.c	32.000.000,00	19.360.000,00	12.400.980,48	7.502.593,19	38,75%
	10.1.d	22.000.000,00	13.310.000,00	3.657.985,60	2.213.081,29	16,63%
	10.1.e	49.000.000,00	29.645.000,00	19.934.183,48	12.060.181,01	40,68%
	10.1.g	10.600.000,00	6.413.000,00	2.675.418,50	1.618.628,19	25,24%
	10.1.h	200.000,00	121.000,00			
	10.2.1	13.000.000,00	7.865.000,00	1.389.841,89	840.854,35	10,69%
	10.2.2	2.000.000,00	1.210.000,00	744.300,30	450.301,68	
	11.1	50.000.000,00	30.250.000,00	24.853.429,32	15.036.324,74	49,71%
	11.2	367.000.000,00	222.035.000,00	181.681.124,10	109.917.080,08	49,50%
	12.1	42.000.000,00	25.410.000,00	11.550.000,08	6.987.750,05	27,50%
	13.1	80.000.000,00	48.400.000,00	73.506.088,74	44.471.183,69	91,88%
	13.2	20.000.000,00	12.100.000,00	11.584.939,19	7.008.888,21	57,92%
	13.3	2.400.000,00	1.452.000,00	90.208,37	54.576,06	3,76%
15.2	4.000.000,00	2.420.000,00				
16.8	1.000.000,00	605.000,00				
		<b>1.047.145.000,00</b>	<b>633.522.725,00</b>	<b>414.783.653,11</b>	<b>250.944.110,13</b>	<b>39,61%</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
5A	1.1	100.000,00	60.500,00			
	1.2	10.000,00	6.050,00			
	1.3	10.000,00	6.050,00			
	2.1	50.000,00	30.250,00			
		<b>170.000,00</b>	<b>102.850,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
5B	1.1	100.000,00	60.500,00			
	1.2	10.000,00	6.050,00			
	1.3	10.000,00	6.050,00			
	2.1	25.000,00	15.125,00			
		<b>145.000,00</b>	<b>87.725,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
5C	1.1	100.000,00	60.500,00			
	1.2	10.000,00	6.050,00			
	1.3	5.000,00	3.025,00			
	2.1	50.000,00	30.250,00			
	16.6	2.300.000,00	1.391.500,00			
		<b>2.465.000,00</b>	<b>1.491.325,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
5D	1.1	150.000,00	90.750,00			
	1.2	10.000,00	6.050,00			
	1.3	5.000,00	3.025,00			
	2.1	50.000,00	30.250,00			
		<b>215.000,00</b>	<b>130.075,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
5E	1.1	200.000,00	121.000,00			
	1.2	10.000,00	6.050,00			
	1.3	10.000,00	6.050,00			
	2.1	50.000,00	30.250,00			
	10.1.f	4.000.000,00	2.420.000,00	438.609,40	265.358,69	10,97%
		<b>4.270.000,00</b>	<b>2.583.350,00</b>	<b>438.609,40</b>	<b>265.358,69</b>	<b>10,27%</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
6A	1.1	429.752,07	260.000,00			
	1.2	200.000,00	121.000,00			
	1.3	5.000,00	3.025,00			
	2.1	150.000,00	90.750,00			
	6.2	20.000.000,00	12.100.000,00			
	6.4.B	8.663.636,36	5.241.500,00	1.050.254,17	635.403,77	12,12%
	6.4.C	20.000.000,00	12.100.000,00			
	16.3	2.500.000,00	1.512.500,00			
	16.9	2.200.000,00	1.331.000,00			
		<b>54.148.388,43</b>	<b>32.759.775,00</b>	<b>1.050.254,17</b>	<b>635.403,77</b>	<b>1,94%</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
<b>6B</b>	7.1	1.000.000,00	605.000,00			
	7.2	7.100.000,00	4.295.500,00	221.811,56	134.195,99	3,12%
	7.5	4.000.000,00	2.420.000,00			
	7.6	4.000.000,00	2.420.000,00	44.909,04	27.169,97	1,12%
	19.1	300.000,00	181.500,00	276.930,20	167.542,77	92,31%
	19.2	93.700.000,00	56.688.500,00	484.348,41	293.030,79	0,52%
	19.3	7.990.000,00	4.833.950,00			
	19.4	20.660.000,00	12.499.300,00	6.473.731,14	3.916.607,34	31,33%
		<b>138.750.000,00</b>	<b>83.943.750,00</b>	<b>7.501.730,35</b>	<b>4.538.546,86</b>	<b>5,41%</b>

Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F. A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
<b>6C</b>	1.1	429.752,07	260.000,00			
	1.2	10.000,00	6.050,00			
	1.3	5.000,00	3.025,00			
	7.3	21.900.000,00	13.249.500,00	5.998.750,02	3.629.243,76	27,39%
		<b>22.344.752,07</b>	<b>13.518.575,00</b>	<b>5.998.750,02</b>	<b>3.629.243,76</b>	<b>26,85%</b>

<b>ASSISTENZA TECNICA</b>						
Focus Area	Sottomisura	Dotazione finanziaria x F.A. (Spesa Pubblica)	Dotazione finanziaria x F. A. (FEASR)	Spesa Pubblica al 31/12/2018	Quota FEASR al 31/12/2018	Livello di implementazione %
	20.1	21.187.107,44	12.818.200,00	0,00	0,00	0,00%

<b>Totali</b>	<b>2.184.171.900,83</b>	<b>1.321.424.000,00</b>	<b>576.997.413,42</b>	<b>349.083.435,12</b>	<b>26,42%</b>
---------------	-------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	---------------

Nella RAA 2018 viene quindi svolta un'analisi dettagliata delle singole misure/sottomisure/operazioni distinte per Priorità e Focus Area (cap. 1.c).

### Attivazione bandi

Al 31.12.2018 risultano pubblicati 53 bandi, di cui 5 nel 2015, 15 nel 2016, 22 nel 2017 e 11 nel 2018. Inoltre, la spesa pubblica certificata nell'anno 2018 è stata di euro 576.997.413,42 (di cui euro 349.083.435,12 di risorse FEASR), pari al 26,31% della dotazione finanziaria del Programma.

#### Bandi emanati

Misura	SM	operazione	2015	2016	2017	2018	
M01	1.1				3.350.000		
	1.2						
	1.3						
<b>Totale M01</b>							
M02	2.1						
	2.3						
<b>Totale M02</b>							
M03	3.1			2.000.000		1.800.000	
	3.2			8.000.000			
<b>Totale M03</b>							
M04	4.1			100.000.000			
		pacchetto giovani			160.000.000		
	4.2			70.000.000			
	4.3	azione 1			54.000.000		
		azione 2					
		azione 3					
	4.4	a					
b							
c							
d							
<b>Totale M04</b>							
M05	5.1					5.000.000	
	5.2					7.500.000	
<b>Totale M05</b>							
M06	6.1				40.000.000		
	6.2				20.000.000		
	6.4	a			25.000.000	20.000.000	
		a (pacchetto g.)			25.000.000		
		b					
	c			20.000.000			
<b>Totale M06</b>							
M07	7.1						
	7.2				7.100.000		
	7.3			13.223.263			
	7.5				4.000.000		
	7.6					4.000.000	
<b>Totale M07</b>							
M08	8.1				30.000.000		
		pacchetto giovani			10.000.000		
	8.3				25.000.000	50.000.000	
	8.4				8.000.000		

	8.5				55.000.000	
	8.6				2.000.000	
<b>Totale M08</b>						
M10	10.1	a			4.000.000	
		b				25.000.000
		c			35.000.000	
		d		5.000.000		
		e				
		f			3.500.000	
		g				5.000.000
		h				
	10.2	a				
		b				
<b>Totale M10</b>						
M11	11.1		50.000.000	10.000.000		
	11.2		160.000.000			
<b>Totale M11</b>						
M12	12.1			20.000.000	20.000.000	
<b>Totale M12</b>						
M13	13.1		20.000.000	25.000.000	18.000.000	
	13.2		3.000.000	3.000.000		
	13.3		400.000	400.000	50.000	
<b>Totale M13</b>						
M15	15.2					
<b>Totale M15</b>						
M16	16.1					25.000.000
	16.2					
	16.3				2.500.000,00	
	16.4					2.000.000
	16.6					
	16.8					1.000.000
	16.9					
<b>Totale M16</b>						
M19	19.1			300.000		
	19.2			93.700.000		
	19.3					
	19.4			20.660.000		
<b>Totale M19</b>						

### Progressi realizzati rispetto ai target intermedi

In base all'art. 22.1 del Reg. (UE) n. 1303/2013 la riserva di performance costituisce tra il 5 e il 7% dell'allocatione di ciascuna priorità, tranne in caso di priorità dedicate all'assistenza tecnica e programmi dedicati agli strumenti finanziari conformemente all'articolo 39, fermo restando il rispetto del 6% per fondo e categoria di regioni (per altri fondi, non per FEASR). In aggiunta, nell'ambito dei programmi FEASR essendo la Priorità 1 trasversale a tutte le altre, le risorse delle misure afferenti a tale priorità concorrono al raggiungimento delle altre priorità programmate nei rispettivi PSR.

Sempre l'articolo 22 prevede due momenti formali nell'arco della programmazione per la verifica del Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione per ogni singola priorità: il primo, nel 2019, sulla base dell'attuazione al 31/12/2018 (art. 50 paragrafo 5 Reg. UE 1303/2013) al fine dell'attribuzione o meno della Riserva e il secondo nel 2024, sulla base dell'attuazione al 31/12/2023. La RAA 2018 fornisce pertanto le informazioni sul conseguimento delle milestone programmate al 2018, sia per quanto riguarda gli indicatori

finanziari che relativamente agli indicatori di prodotto individuati dall'Allegato IV del Reg. UE 808/2014 ed agli indicatori aggiuntivi relativi alle fasi di attuazione chiave.

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P2	Spesa pubblica totale	678.846.652,89	6,23%	42.292.146,48	127.131.399,97	18,73%	300,60%
	Numero di aziende agricole che beneficiano di un sostegno del PSR per gli investimenti nella ristrutturazione o ammodernamento (2A) + aziende con piano di sviluppo aziendale/investimenti per giovani agricoltori (2B)	3.424	10%	342	1.847	53,94%	539,43%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P2	Numero operazioni selezionate	2.739	80%	2.191	3.943	143,96%	179,95%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P3	Spesa pubblica totale	214.485.000,00	8,20%	17.587.770,00	20.095.198,62	9,37%	114,26%
	Numero di aziende agricole sovvenzionate che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali/filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazione di produttori (3A)	838	12%	101	87	10,38%	86,52%
	Numero di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio, aspetto specifico 3B	52	5,80%	3	0	0,00%	0,00%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P3	Numero operazioni selezionate (sottomisura 4.2)	117	59,8%	70	130	111,11%	185,80%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P4	Spesa pubblica totale	1.047.145.000	42,90%	449.225.205,00	418.719.424,21	39,99%	93,21%
	Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione che contribuiscono alla biodiversità (4A) + miglioramento della gestione idrica (4B) + migliore gestione del suolo e prevenzione dell'erosione del suolo (4C)	415.202,00	53,60%	222.548,27	371.430,62	89,46%	166,90%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P5	Spesa pubblica totale	7.265.000	35%	2.542.750,00	438.609,40	6,04%	17,25%
	Terreni agricoli e forestali gestiti in maniera tale da promuovere il sequestro e la conservazione del carbonio (5E) + terreni agricoli oggetto di contratti di gestione mirati a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniacale (5D) + terreni irrigui cui si applicano sistemi di irrigazione più efficiente (5A)	2.250,00	54%	1.215,00	1.748,07	77,69%	143,87%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P5	Numero operazioni selezionate	363	50%	182	75	20,7%	41,3%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P6	Spesa pubblica totale	215.243.140,50	5,06%	10.891.302,91	14.550.734,54	6,76%	133,60%
	Numero di operazioni sovvenzionate per migliorare le infrastrutture e i servizi di base nelle zone rurali (6B e 6C)	319	3%	10	30	9,40%	313,48%
	Popolazione coperta dai GAL (6B)	2.224.825	100%	2.224.825	2.438.040	109,58%	109,58%

Priorità	Indicatore	Valore obiettivo 2023	Target intermedio 2018 (%)	Valore assoluto del Target intermedio	Valore assoluto del Target intermedio realizzato	Target intermedio 2018 realizzato (%)	Livello realizzazione Target intermedio (%)
P6	Numero operazioni selezionate (Misura 7 e m. 19.2)	337	52,50%	177	165	48,96%	93,26%

Gli Uffici della Commissione Europea con nota Ares(2018)4831047 del 20/09/2018 hanno formulato osservazioni, ai sensi dell'art. 50, par. 8, del Regolamento UE 1303/2013, sui valori raggiunti dagli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione con il rischio di gravi carenze nel conseguimento dei target intermedi al 2018 a causa di ritardi nello stato di attuazione finanziaria e procedurale.

L'AdG, con nota 69413 del 18/12/18, ha evidenziato come i ritardi siano stati causati dalla carenza di personale in rapporto al notevole carico di lavoro, dovuto alla contemporanea istruttoria di migliaia di pratiche afferenti ai bandi emessi sulle diverse misure del Programma. L'entità dei ritardi sarebbe stata ancor più accentuata in assenza di azioni correttive incentrate sul rafforzamento delle attività amministrative. In sintesi si può osservare che:

- per la Priorità 3 tali azioni correttive hanno condotto all'emanazione del bando della sottomisura 5.1 in data 21 dicembre 2018, ma non in tempo utile per il raggiungimento del target intermedio relativo al *numero di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio*. Questo ritardo è stato dovuto alla complessità degli interventi di regimazione idraulica finanziati che, operando sulle reti di bonifica a monte dell'asse fluviale, hanno richiesto un coordinamento con gli Enti preposti alla gestione a valle. Superate le suddette criticità, si ritiene, comunque, di poter raggiungere gli obiettivi programmati al 2023;
- per la Priorità 4 il rafforzamento amministrativo messo in atto dall'AdG, nel caso specifico mediante la stipula di una convenzione con AGEA finalizzata al supporto alla gestione delle pratiche sul SIAN, ha invece consentito un'accelerazione della spesa sulle misure a superficie ed un raggiungimento del livello di realizzazione del target intermedio pari al 93,21%;
- per la Priorità 5 le azioni correttive dell'AdG hanno consentito il superamento del target intermedio al 2018 relativo alla *gestione dei terreni agricoli e forestali*, mentre non è stato raggiunto l'obiettivo di spesa pubblica al 2018 in quanto il budget di spesa (€ 4.000.000) relativo all'operazione 10.1.f va spalmato nelle sette annualità d'impegno e il bando relativo alla sottomisura 16.6, collegato a quello dell'operazione 6.4.b, è stato pubblicato soltanto a febbraio 2019. Malgrado ciò, anche per la Priorità 5 si prevede il sicuro raggiungimento dell'obiettivo di spesa programmato al 2023;
- Per la Priorità 6 le azioni correttive hanno prodotto un'accelerazione complessiva degli interventi che ha consentito sia il superamento del target intermedio di spesa sulla misura 7 e sulla misura 19 (133,60%) sia il raggiungimento del target intermedio relativo al *numero di operazioni sovvenzionate per migliorare le infrastrutture e i servizi di base nelle aree rurali* (313,48%).

## Attività di Comunicazione e Informazione

Il Piano di comunicazione PSR Sicilia 2014-2020 è stato approvato dal Comitato di Sorveglianza con la procedura scritta n. 1/2016 aperta il 20 marzo e chiusa in data 9 giugno 2016.

Di seguito il link:

<http://www.psr Sicilia.it/2014-2020/comunicazione-2/>

Poiché il Programma è stato avviato prima che si fosse selezionato un affidatario del Piano di Comunicazione, le attività indispensabili all'avvio del Piano per ottemperare alle necessità minime di comunicazione su misure e bandi, realizzare incontri informativi e provvedere alla necessaria implementazione del sito [www.psr Sicilia.it](http://www.psr Sicilia.it) sono state svolte con risorse dell'Amministrazione. A tal fine ci si è avvalsi, per la realizzazione degli incontri informativi necessari, degli uffici periferici del Dipartimento Agricoltura (Ispettorati Agricoltura) e, per l'implementazione del sito [www.psr Sicilia.it](http://www.psr Sicilia.it), del personale interno all'AdG.

Nelle more dell'espletamento della gara a procedura aperta per l'attuazione del Piano di comunicazione, sono state aggiudicate, con procedura negoziata, attività quali: incontri nelle province, spot radio, comunicati e avvisi su quotidiani.

Poiché è già stata emanata la gran parte dei bandi, pubblicizzati nel corso del 2016 e 2017 con circa 100 incontri a cura degli uffici periferici del Dipartimento Agricoltura, la comunicazione nel 2018 si è focalizzata sulle tematiche della cooperazione, nei suoi diversi aspetti, e dei sistemi di qualità, con n. 2 incontri presso le Università di Palermo e Catania ed altri 7 incontri sul territorio regionale, nelle province di Messina, Siracusa, Trapani, Caltanissetta.

E' proseguita con costanza l'attività di gestione del sito web istituzionale del PSR Sicilia 2014-2020 con la pubblicazione di circa 230 news riguardanti disposizioni attuative e bandi, elenchi e graduatorie, locandine incontri, FAQ, attività dei GAL (selezione personale, graduatorie, approvazione PAL ecc.), proroghe, modifiche/integrazioni bandi, avvio/conclusione procedimenti, piste di controllo.

Sono stati inoltre puntualmente pubblicati i documenti approvati dal Comitato di Sorveglianza ed il nuovo calendario indicativo di pubblicazione dei bandi per l'anno 2019.

I rapporti con gli utenti sono stati gestiti tramite l'indirizzo e-mail: [psr Sicilia@regione.sicilia.it](mailto:psr Sicilia@regione.sicilia.it).

L'attività è stata svolta, come in passato, in costante contatto con gli uffici periferici per garantire un'azione coordinata ed efficace in tutto il territorio regionale.

## **La RAA rafforzata e risposte ai quesiti valutativi**

### **Stato di attuazione del Piano di Valutazione**

Nel 2018 le attività di valutazione sono proseguite secondo programma, con alcune criticità riscontrate in corso d'opera, risolte in parte nel corso dello stesso anno, altre nei primi mesi del 2019. In particolare, si è provveduto a curare l'organizzazione e l'implementazione delle procedure con evidenza pubblica per assegnare il Servizio di Valutazione indipendente del PSR Sicilia 2014-2020, bando di gara che è stato pubblicato ad aprile del 2018. Visti i ritardi verificatisi nella procedura di assegnazione, si è proceduto ad affidare a dei professionisti esterni all'Amministrazione il servizio di valutazione relativo ai capitoli 2 e 7 della RAA 2018.

## **Valutazione delle informazioni e dei progressi compiuti**

Il capitolo 7 della RAA contiene informazioni derivanti dalle attività di valutazione e la quantificazione degli obiettivi di programma raggiunti, definite attraverso la valutazione degli indicatori di risultato (compresi quelli complementari) e le risposte ai questionari di valutazione (di cui al Reg. di esecuzione (UE) N. 808/2014 - Allegato V ). In quest' ottica, seguendo il modello SFC della RAA sono state compilate le schede riguardanti:

- i quesiti di valutazione comune (CEQ) relativi alle Focus area (FA) (CEQ 1-18);
- i quesiti di valutazione comuni relativi all'assistenza tecnica, alla Rete Rurale (CEQ 20 e 21) e alle sinergie di programma (CEQ 19);
- i quesiti di valutazione comuni relativi agli obiettivi a livello dell'Unione (CEQ 22-30).

Le informazioni così raccolte riassumono sostanzialmente gli elementi chiave della valutazione. Si riporta di seguito una breve sintesi delle risposte concernenti i CEQ per i quali gli interventi programmati hanno raggiunto un significativo livello di attuazione in termini fisici e finanziari.

### **CEQ04-2A - In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito a migliorare i risultati economici, la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole sovvenzionate, in particolare aumentandone la partecipazione al mercato e la diversificazione agricola?**

La risposta alla CEQ04-2A, relativa agli interventi programmati nell'ambito della FA 2A è stata trattata in quanto alla data del 31.12.2028, gli interventi in corso di realizzazione hanno fatto registrare un avanzamento fisico e finanziario. Infatti, la FA 2A ha fatto registrare un discreto avanzamento fisico grazie alle 1.628 aziende che hanno completato gli investimenti nell'ambito della Misura 121 della precedente programmazione 2007-2013. Nell'insieme, al 2018 si è registrata una percentuale di implementazione del 90,49%, considerando un valore di output al 2023 di 1.799 aziende. Le risorse sostenute per l'attuazione degli interventi della FA 2A hanno raggiunto un livello di implementazione di oltre il 30% per la sottomisura 4.1 e il 20% di tutta FA.

Nonostante il numero di aziende che hanno beneficiato e concluso investimenti di ammodernamento e ristrutturazione sia stato significativo, la spesa raggiunta risulta, invece, ancora contenuta.

Il sostegno ha determinato un miglioramento dei risultati economici delle aziende agricole, con una produzione lorda vendibile/ULA che si incrementa come conseguenza del processo di ammodernamento e ristrutturazione realizzato. Il sostegno ha prodotto anche un aumento della produttività delle aziende e di conseguenza anche un aumento del valore aggiunto.

### **CEQ05-2B - In che misura gli interventi del PSR hanno favorito l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale?**

La CEQ05 è relativa agli interventi programmati nell'ambito della FA 2B. Tale FA ha fatto registrare al 31.12.2018 un discreto numero di aziende che hanno realizzato un piano di investimenti a favore di giovani nell'ambito delle misure 4 e 6; nello specifico i giovani che hanno realizzato investimenti sono pari a 722, numero che, rapportato al totale delle aziende agricole nell'Isola (n. 219.680) fa registrare un'incidenza percentuale dello 0,33%. Inoltre, se vengono considerati i progetti presentati da giovani nell'ambito

dell'operazione 6.4a, i giovani qualificati sono pari a 756 e rappresentano lo 0,34% del totale delle aziende agricole siciliane.

Anche se i risultati raggiunti sono significativi gli interventi presentano un livello di spesa ancora contenuto. Tra le raccomandazioni dei valutatori, quella per cui occorre incidere in misura elevata sulle iniziative di qualificazione del capitale umano.

**CEQ06-3A - In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito a migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali?**

Alla data del 31.12.2018 la FA 3A ha raggiunto un sufficiente avanzamento fisico e finanziario da imputare soprattutto alle aziende che hanno beneficiato del sostegno nell'ambito della sottomisura 3.1. Inoltre, ha contribuito alla FA un criterio addizionale rappresentato dalla percentuale di imprese agroalimentari, sovvenzionate nell'ambito della sottomisura 4.2, sul totale imprese presenti in Sicilia.

Più nel dettaglio, le aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità sono state pari a n. 115 facendo registrare la percentuale del 9,86% di implementazione finanziaria. Per la sottomisura 4.2 l'avanzamento finanziario è pari al 10,25%, dimostrando un discreto avanzamento nel numero di imprese agroalimentari supportate. Tra le raccomandazioni dei valutatori, quelle per cui occorre incidere in maniera organica e incisiva è sull'avanzamento fisico e finanziario degli interventi.

**CEQ08-4A - In che misura gli interventi del PSR hanno fornito un sostegno al ripristino, alla salvaguardia e al miglioramento della biodiversità, segnatamente nelle zone Natura 2000, nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché all'assetto paesaggistico dell'Europa?**

La risposta al quesito valutativo è avvenuta determinando nell'ambito delle misure della 8, 10, 11 e 13 le superfici forestali (SF) e quelle agricole oggetto di intervento (SOI) a sostegno della salvaguardia e miglioramento della biodiversità. Nello specifico, gli interventi finanziati hanno interessato 1.999,36 ha di superficie forestale e 339.735,51 ha di superficie agricola che rapportate al totale della superficie forestale regionale (381.650 ha) e al totale della superficie agricola regionale (1.387.520 ha) fanno raggiungere incidenza percentuali rispettivamente dello 0,52% e del 24,49%.

I bandi emanati hanno consentito di raggiungere gli obiettivi, i quali sono frutto della nuova programmazione 2014/2020; il contributo degli interventi in trascinamento è derivato solo dagli impegni quinquennali sottoscritti con il bando 2013. Si registrano, tuttavia, ritardi nei pagamenti dovuti alle procedure informatiche di gestione delle domande di pagamento.

**CEQ09-4B - In che misura gli interventi del PSR hanno finanziato il miglioramento della gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi?**

La domanda valutativa CEQ09-4B è relativa al miglioramento della gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi. Le sottomisure che concorrono a tale FA sono quelle relative alla

misura 8, 10, 11 e 13. Le superfici agricole oggetto di intervento sono state al 31.12.2018 pari a 338.621,89 ettari che, rapportati rispettivamente al totale della superficie agricola regionale (1.387.520 ha), consentono di raggiungere un'incidenza percentuale del 24,40%. Le superfici forestali che concorrono al miglioramento della gestione delle risorse idriche sono pari a ha 2.159,99 che, rapportati alla superficie forestale regionale (381.650 ha), rappresentano lo 0,57% del totale. Come per la CEQ precedente, si segnala che i bandi emanati hanno consentito di raggiungere gli obiettivi ma si sono registrati ritardi nei pagamenti dovuti alla gestione informatizzata delle domande di pagamento. Le evidenze valutative portano alla conclusione che le misure e sottomisure afferenti alla FA 4B hanno contribuito in maniera poco incisiva al miglioramento della gestione delle risorse idriche, compresa quella dei fertilizzanti e dei pesticidi.

#### **CEQ10-4C - In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito alla prevenzione dell'erosione dei suoli e a una migliore gestione degli stessi?**

La CEQ10-4C è relativa al contributo alla prevenzione dell'erosione dei suoli e a una migliore gestione degli stessi nell'ambito delle misure 8, 10.1, 11 e 13. I terreni agricoli o forestali oggetto di contratti di gestione per prevenire l'erosione del suolo e migliorarne la gestione sono stati al 31.12.2018 pari a ha 338.621,89. Rapportando tale superficie al totale della superficie agricola regionale (1.387.520 ha) si ottiene un valore del 24,40%. Le superfici forestali che concorrono alla prevenzione dell'erosione dei suoli sono pari a ha 2.159,99 che, rapportati alla superficie forestale regionale (381.650 ha) rappresentano lo 0,57% del totale. Si segnalano ritardi nei pagamenti dovuti alla gestione informatizzata delle domande di pagamento. I bassi valori obiettivo ancora raggiunti portano alla conclusione che le misure e sottomisure afferenti alla FA 4C hanno contribuito in maniera poco incisiva al miglioramento della gestione del suolo per prevenire e migliorare l'erosione del suolo.

#### **CEQ15-5E - In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito a promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale?**

La CEQ15-5E è relativa agli interventi che hanno contribuito alla conservazione e al sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale. Nello specifico, la sottomisura che al 31.12.2018 ha contribuito a raggiungere un indicatore target di rilievo è la 10.1f. Infatti, tale sottomisura fa registrare una superficie interessata dagli interventi di 1.776,24 ha che, rapportata al totale della superficie agricola della Sicilia (1.769.170 ha), consente di raggiungere un valore dell'indicatore dello 0,10%, con un livello di implementazione del 78,50% rispetto al valore obiettivo del 2023.

Il sostegno ha consentito il perseguimento degli obiettivi ambientali e dei cambiamenti climatici attraverso la promozione della conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale. I risultati raggiunti, anche se significativi, sono associati ad un livello di spesa ancora contenuto. I valutatori raccomandano di rafforzare il monitoraggio sull'effettivo impatto delle misure afferenti alla FA5E.

#### **CEQ16-6A - In che misura gli interventi del PSR hanno favorito la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione?**

Le sottomisure che contribuiscono alla FA6A e che al 31.12.2018 hanno consentito il raggiungimento di un indicatore target significativo sono la 6.4b e la 6.4c. Gli interventi relativi alla FA6A hanno favorito la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché l'occupazione nelle aree rurali della

Sicilia. I soggetti beneficiari del sostegno e che concorrono alla creazione di nuovi posti di lavoro sono stati pari a 24, con un livello di implementazione del 2,17% rispetto al valore target di 1.106.

Il sostegno sta contribuendo all'avviamento di nuove imprese in attività extra-agricole al fine di accrescere la competitività del tessuto produttivo nelle aree rurali siciliane, migliorando le prestazioni e la sostenibilità globale delle imprese agricole e non agricole.

I risultati raggiunti presentano un livello di spesa ancora contenuta. L'implementazione delle misure della FA6A sta subendo notevoli rallentamenti dovuti ad una interpretazione poco chiara dei criteri di valutazione e delle spese ammissibili. Ove possibile, i valutatori raccomandano di aggiornare i criteri di valutazione delle sottomisure della FA6A, nonché di uniformare il processo di valutazione delle istanze pervenute, come già avvenuto a rischio di contenziosi giudiziari a causa di difformità dei giudizi delle sub-commissioni regionali.

#### **CEQ17-6B - In che misura gli interventi del PSR hanno stimolato lo sviluppo locale nelle zone rurali?**

Le sottomisure che principalmente hanno contribuito alla FA6B e che al 31.12.2018 hanno consentito il raggiungimento di indicatori target significativi sono le sottomisure 7.2, 7.6, 19.1, 19.2 e 19.4. Gli interventi stanno contribuendo a stimolare lo sviluppo locale nelle aree rurali della Sicilia. Un dato significativo è la percentuale della popolazione interessata da strategie di sviluppo locale che, superiore rispetto a quella prevista, è pari al 110,84%. Per le stesse ragioni del precedente quesito valutativo, ove possibile i valutatori raccomandano di aggiornare i criteri di valutazione delle sottomisure, nonché di uniformare il processo di valutazione delle istanze pervenute.

#### **CEQ18-6C - In che misura gli interventi del PSR hanno promosso l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali?**

Le sottomisure della FA6C promuovono l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali e stanno ad oggi contribuendo al raggiungimento dell'Indicatore Target di riferimento. La sottomisure che sta principalmente contribuendo alla FA6C e che al 31.12.2018 ha consentito il raggiungimento di indicatori target significativi è stata la sottomisure 7.3, riguardante la creazione di infrastrutture a banda larga. La percentuale della popolazione rurale che ha beneficiato dei nuovi servizi finanziati dal PSR è pari al 25%. Il livello di implementazione della FA6C è risultato pari a Euro 5.998.750,02 di spesa pubblica, che rappresenta il 26,85% rispetto alla dotazione finanziaria originaria della Focus Area. Anche per questo quesito valutativo i valutatori raccomandano di aggiornare i criteri di valutazione delle sottomisure, nonché di uniformare il processo di valutazione delle istanze pervenute. Inoltre, raccomandano di rafforzare il monitoraggio sull'effettivo impatto delle misure afferenti alla FA, per poter disporre di dati secondari utili alla verifica della causalità dei contributi primari e secondari delle operazioni come, ad esempio, la percentuale di popolazione nelle aree rurali che beneficia di nuove infrastrutture e servizi.

#### **CEQ19-PE - In che misura le sinergie tra priorità e aspetti specifici hanno rafforzato l'efficacia del PSR?**

Le sinergie del Programma sono legate all'intera logica di intervento del PSR e all'insieme dei contributi primari e secondari delle operazioni che hanno influenza sulle FA programmate. Nel complesso, è possibile

affermare che le sinergie tra priorità e aspetti specifici previsti nel Programma ne stanno rafforzando l'efficacia nel raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Il discreto livello di avanzamento fisico, finanziario e procedurale del Programma ha prodotto un buon livello di sinergie ed interazioni, come nel caso degli investimenti realizzati da giovani o nelle misure volte al miglioramento della gestione della biodiversità, del suolo e delle risorse idriche. La sinergia sviluppata tra la FA 2A e la FA 2B ha migliorato la capacità delle aziende di apportare investimenti ed ammodernare le aziende. Le sinergie sviluppate tra le FA stanno contribuendo a favorire l'ingresso di giovani agricoltori adeguatamente qualificati e a migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità e la creazione di nuovo valore aggiunto per i prodotti agricoli. Inoltre, le misure delle suddette FA stanno favorendo la diversificazione, creazione e sviluppo di piccole imprese nelle aree rurali. Così come la sinergia sviluppata tra le FA 4A, la FA 4B e la FA 4C ha migliorato la gestione dei terreni agricoli e forestali.

**CEQ20-TA - In che misura l'assistenza tecnica ha contribuito alla realizzazione degli obiettivi di cui all'articolo 59 del regolamento (UE) n. 1303/2013 e all'articolo 51, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1305/2013?**

Gli interventi di Assistenza Tecnica sono programmati nell'ambito della Misura 20 sulla base degli artt. 59 del Reg. n. 1303/2013, dell'art. 51 del Reg. n. 1305/2013 entro i limiti di spesa del piano finanziario. Al fine di ottemperare alle diverse e differenti competenze attribuite, l'AdG si dota di apposite strutture di supporto che, attraverso una collaborazione continua e competente, garantiranno efficienza ed efficacia all'azione di guida, coordinamento e gestione del Programma.

Al momento non è possibile esprimere un giudizio sul contributo dell'assistenza tecnica poiché non è stata sostenuta alcuna spesa sia in termini di "impegnato" che conseguentemente di "realizzato". Allorquando gli input finanziari della Misura saranno attivati si provvederà a dare risposta al quesito in termini qualitativi e quantitativi, secondo le logiche valutative del caso.

**CEQ22-EM - In che misura il PSR ha contribuito a conseguire l'obiettivo principale della strategia Europa 2020 consistente nel portare almeno al 75 % il tasso di occupazione della popolazione di età compresa tra i 20 e i 64 anni?**

Il quesito valutativo riguarda il contributo del PSR sull'aumento del tasso di occupazione della popolazione con età compresa tra 24 e 64 anni fino ad almeno il 75%. Al fine di dare risposta al quesito, laddove i dati erano disponibili, sono stati stimati specifici indicatori di impatto coerentemente con quanto indicato dalle linee guida della Commissione Europea. Le FA del PSR Sicilia che in questa fase di valutazione concorrono al raggiungimento dell'obiettivo della PAC di contribuire ad aumentare il tasso di occupazione per portarlo ad almeno il 75% sono le FA 2B, FA 3A, FA 6A e FA 6B, attraverso gli indicatori target di riferimento. Le altre FA (1A e 1C) al momento non contribuiscono al raggiungimento degli Indicatori Target individuati.

Al 2018, le FA hanno contribuito al raggiungimento di un tasso di occupazione del 40,7% e del 44,1% in funzione delle classi di età considerata, contro rispettivamente il 39,3% e il 42,8% del 2013.

Il contributo del PSR alla crescita dell'occupazione, seppur ancora non ha inciso in maniera concreta, appare positivo e si può confermare un trend in crescita nel medio-lungo periodo.

**CEQ25-PO - In che misura il PSR ha contribuito a conseguire l'obiettivo principale della strategia Europa 2020 consistente nel ridurre il numero di cittadini europei che vivono al di sotto della soglia nazionale di povertà?**

Con questo quesito valutativo si è inteso stimare il contributo del PSR alla riduzione del numero di persone che vivono al di sotto della soglia di povertà. A tale scopo, laddove i dati erano disponibili, sono stati stimati specifici indicatori di impatto coerentemente con quanto indicato dalle linee guida della Commissione Europea. Le FA del PSR Sicilia che in questa fase di valutazione concorrono al raggiungimento dell'obiettivo della PAC di ridurre il numero di cittadini europei che vivono al di sotto della soglia di povertà nazionale sono le FA 2A, FA 2B, FA 3A, FA 6A e FA 6B, attraverso gli indicatori target di riferimento. Le altre FA (1C e 6C) al momento non contribuiscono al raggiungimento degli Indicatori Target individuati.

Al 2018, gli indicatori target quali percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento, (aspetto specifico 2A), percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR, percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori, posti di lavoro creati nei progetti sostenuti e percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale hanno registrato rispettivamente percentuali di implementazione del 90,49%, 44,43%, 13,72%, 2,17% e 133,27%. Le risultanze valutative indicano che il PSR sta contribuendo a migliorare le condizioni economiche e sociali della popolazione rurale siciliana, riducendo il rischio di povertà o di esclusione sociale.

**CEQ26-BI - In che misura il PSR ha contribuito a migliorare l'ambiente e a conseguire l'obiettivo della strategia dell'UE per la biodiversità inteso ad arrestare la perdita di biodiversità e il degrado dei servizi ecosistemici nonché a ripristinare questi ultimi?**

Con questo quesito valutativo si è inteso stimare il contributo del PSR al miglioramento dell'ambiente e al raggiungimento della Strategia UE di ridurre la perdita di biodiversità e la degradazione degli ecosistemi. A tale scopo, laddove i dati erano disponibili, sono stati stimati specifici indicatori di impatto coerentemente con quanto indicato dalle linee guida della Commissione Europea.

La Focus Area di riferimento è la 4A, mentre gli indicatori di Target presi in considerazione per la valutazione di impatto sono stati la percentuale di superfici forestali e altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e la percentuale dei terreni agricoli oggetto di contratti di gestione, sempre a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (area tematica 4A).

La percentuale di implementazione al 31.12.2018 per i due indicatori target sopra esposti risulta molto avanzata e ormai prossima al raggiungimento dei valori target fissati per il 2023.

La valutazione svolta ha messo in evidenza che la Sicilia presenta un forte fabbisogno per alcuni aspetti correlati alla tutela della biodiversità e dell'agro-ambiente in generale. In questo contesto, anche in mancanza di dati specifici, si può affermare che il PSR sta contribuendo positivamente e il suo ruolo è strategico nel medio-lungo periodo. Ciò è particolarmente attuale per gli aspetti correlati al "Mantenimento delle aree ad elevata valenza naturalistica" (NHV), alla "riduzione della quantità di acqua asportata per usi agricoli" e alla "riduzione dell'erosione dei suoli". In particolare:

- Il PSR sta contribuendo positivamente al mantenimento della biodiversità e ciò è anche percepito in maniera positiva dagli stakeholders coinvolti nell'attuazione del PSR.
- Il PSR sta contribuendo positivamente a preservare la naturalità degli ecosistemi di acqua dolce, ripariale e costiera. Anche in tale ambito la percezione degli stakeholders coinvolti nell'attuazione del PSR è molto positiva.
- Il PSR sta contribuendo positivamente a ridurre la perdita di risorse naturali del suolo con una percezione positiva degli stakeholders coinvolti nei processi di attuazione del PSR.
- Il PSR sta contribuendo positivamente a ridurre la frammentazione del paesaggio promuovendone la conservazione e la continuità territoriale. La percezione degli stakeholders coinvolti nell'attuazione del PSR è positiva.
- Il PSR promuove il miglioramento delle risorse genetiche ma il contributo non è ancora significativo per il basso livello di avanzamento della spesa.

**CEQ27-CO - In che misura il PSR ha contribuito all'obiettivo della PAC di promuovere la competitività del settore agricolo?**

Con questo quesito valutativo si è inteso stimare il contributo del PSR al rafforzamento della competitività del settore agricolo in Sicilia. A tale scopo, laddove i dati erano disponibili, sono stati stimati specifici indicatori di impatto coerentemente con quanto indicato dalle linee guida della Commissione Europea.

Le FA del PSR Sicilia che in questa fase di valutazione concorrono al raggiungimento dell'obiettivo in questione sono la FA 2A, FA 2B e FA 3A, attraverso i seguenti Indicatori Target:

- percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A);
- cambiamento della produzione agricola nelle aziende agricole sovvenzionate/ULA (unità di lavoro annuo) (focus area 2A);
- percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B);
- percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A).

Le altre FA (1A, 1B, 1C e 3B) al momento non contribuiscono al raggiungimento degli Indicatori Target individuati.

Nella descrizione della situazione agricola regionale, il PSR evidenzia dinamiche di crescita ma anche numerosi elementi di ritardo, in relazione alla struttura tecnico-produttiva ed economica delle imprese agricole nei vari ordinamenti produttivi e aree territoriali.

Tuttavia, dalla valutazione effettuata emerge il ruolo positivo del PSR che appare strategico anche nel medio-lungo periodo soprattutto per contribuire al miglioramento del contesto economico di riferimento della Regione Sicilia.

In particolare, il PSR sta contribuendo positivamente all'aumento del reddito delle imprese agricole su valori in grado di remunerare i principali fattori della produzione impiegati. Pur in mancanza di dati specifici, è stato possibile stimare un incremento medio positivo del reddito delle aziende siciliane anche in termini di produttività dei fattori.

### **CEQ28-SU - In che misura il PSR ha contribuito all'obiettivo della PAC di garantire una gestione sostenibile delle risorse naturali e un'azione per il clima?**

Con questo quesito valutativo si è inteso stimare il contributo del PSR ad assicurare una gestione sostenibile delle risorse naturali e a combattere i cambiamenti climatici. A tale scopo, ove i dati erano disponibili, sono stati stimati specifici indicatori di impatto coerentemente con quanto indicato dalle linee guida della Commissione Europea.

Le Focus Aree del PSR Sicilia che contribuiscono al raggiungimento dell'obiettivo in questione sono le 4A, 4B, 4C e 5E mentre gli indicatori Target presi in considerazione sono:

- percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A);
- percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A);
- percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B);
- percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B);
- percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C);
- percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E).

I valori degli indicatori Target associati al CEQ 28 presentano al 31.12.2018 una percentuale di implementazione molto avanzata, prossima al raggiungimento dei valori target fissati per il 2023, ad eccezione dell'indicatore relativo alla percentuale di terreni forestali sotto contratti di gestione per migliorare la gestione delle risorse idriche.

La valutazione effettuata mette in evidenza l'elevata valenza dell'agro-ambiente siciliano e in questo contesto il PSR sta svolgendo un ruolo importante per "assicurare una gestione sostenibile delle risorse naturali e azioni a tutela del clima". Per alcuni criteri di giudizio la Sicilia presenta un forte fabbisogno di intervento rendendo il PSR e le misure delle Focus Aree 4A, 4B e 4C indispensabili allo scopo. Ciò è particolarmente attuale per gli aspetti correlati al "mantenimento delle aree ad elevata valenza

naturalistica” (NHV), alla “preservazione della biodiversità” (Farmland Index Bird), alla “riduzione della quantità di acqua asportata per usi agricoli” e alla “riduzione dell’erosione dei suoli”. In particolare:

- Il PSR sta contribuendo positivamente alla riduzione di GHG (Gas ad effetto serra); ciò è confermato dalla positiva percezione degli stakeholders coinvolti nell’attuazione del PSR.
- Il PSR sta contribuendo in maniera favorevole a preservare la biodiversità; anche per tale aspetto la percezione degli stakeholders coinvolti nell’attuazione del PSR è positiva.
- Il PSR sta contribuendo in maniera concreta a preservare e mantenere la naturalità delle aree agricole, con un riscontro favorevole anche dagli stakeholders coinvolti nell’attuazione del PSR.
- Il PSR sta contribuendo efficacemente a ridurre l’asportazione di acqua per usi irrigui con conseguenza positive sulla sostenibilità nell’uso delle risorse naturali in agricoltura; ciò è confermato dalla percezione degli stakeholders coinvolti nell’attuazione del PSR.
- Il PSR sta contribuendo positivamente a migliorare la qualità dell’acqua con conseguenze positive sulla sostenibilità nell’uso delle risorse naturali in agricoltura; si è riscontrato stakeholders coinvolti nell’attuazione del PSR una porzione positiva degli interventi.
- Il PSR in maniera concreta sta contribuendo a migliorare il contenuto di carbonio organico nel suolo; ciò è avvalorato dalla percezione degli stakeholders che a vario titolo sono coinvolti nell’attuazione del PSR.
- Il PSR in maniera efficace sta contribuendo a ridurre l’erosione dei suoli dovuta all’azione dell’acqua; ciò è confermato dalla percezione degli stakeholders che stanno attuando il PSR.

**CEQ29-DE - In che misura il PSR ha contribuito all’obiettivo della PAC di realizzare uno sviluppo territoriale equilibrato delle economie e comunità rurali, compresa la creazione e il mantenimento dell’occupazione?**

Con questo quesito valutativo si è inteso stimare il contributo del PSR nel raggiungimento di uno sviluppo territoriale equilibrato delle economie rurali, favorendo la creazione e il mantenimento di posti di lavoro. A tale scopo, laddove i dati erano disponibili, sono stati stimati specifici indicatori di impatto coerentemente con quanto indicato dalle linee guida della Commissione Europea.

Le FA del PSR Sicilia che in questa fase di valutazione concorrono al raggiungimento dell’obiettivo della PAC sono la FA 6A e FA 6B, attraverso i seguenti Indicatori Target:

- posti di lavoro creati nei progetti sostenuti (focus area 6A);
- percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B);

Le altre FA al momento (parte della FA 6B e della FA 6C) non contribuiscono al raggiungimento degli Indicatori Target individuati.

Alla data del 31.12.2018 è possibile osservare che il secondo indicatore, ovvero la percentuale di popolazione interessata dalle strategie di sviluppo locale presenta un buon livello di avanzamento

(133,27%) rispetto a quanto realizzato dall'indicatore "posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati" (2,17%).

Come già detto, per la FA 6B si è provveduto a determinare un solo indicatore e precisamente "percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale " in quanto gli altri non presentano avanzamenti fisici e finanziari rispetto agli obiettivi fissati per il 2023.

La valutazione effettuata mette in risalto che il tasso di occupazione nella classe di età compresa tra i 15-64 anni è migliorato, passando dal 39,3% del 2013 al 40,7 del 2018, mettendo in evidenza che nelle aree del PSR il tasso di occupazione è aumentato.

Relativamente al criterio sulla diminuzione del grado di povertà rurale, l'indicatore di impatto calcolato evidenzia che la percentuale di persone a rischio di povertà o di esclusione sociale è passato dal 55,3% al 52,1% del 2017 (Eurostat). Da tale dato, è possibile desumere che il PSR sta svolgendo un ruolo propulsore nell'abbassare il grado di povertà e il suo ruolo appare strategico, se non insostituibile, anche nel medio-lungo periodo.

In controtendenza è, invece, il dato sul PIL, che dagli ultimi dati statistici disponibili mostra un rallentamento nonostante i precedenti indicatori di impatto registravano valori positivi. Tale risultato può essere comunque correlato alla negativa congiuntura economica che sta attraversando la Sicilia e da cui l'Isola stenta ancora ad uscirne.

## **Progressi realizzati nel garantire un approccio integrato**

Il capitolo 9 della RAA 2019 riporta una descrizione dei progressi realizzati nel garantire un approccio integrato nell'uso del FEASR e di altri strumenti finanziari dell'Unione. Tale approccio ha trovato la massima espressione nell'ambito degli Accordi di Programma Quadro (APQ) per le Strategie delle Aree Interne "Madonie" e "Simeto Etna". Su queste Strategie, infatti, convergono sia risorse nazionali derivanti dalla L. n. 147/2013 (cosiddetta Legge di Stabilità 2014) e finalizzate all'innalzamento dei servizi essenziali (istruzione, sanità e accessibilità) che risorse dei Fondi ESI (FSR e FSE attraverso lo strumento ITI, FEASR attraverso il CLLD). Altri progressi molto significativi sono stati realizzati nell'ambito della programmazione 2014-2020 per la Banda Ultra Larga (con Fondi FESR, FEASR e PON IC) e del sostegno delle Strategie del CLLD multifondo, con una dotazione finanziaria complessiva pari a circa 62,8 Meuro, di cui 47,10 Meuro di risorse FESR.