

## ALLEGATO B AL DDG N. 1711 DEL 07/08/2019

Regione Siciliana Assessorato regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo rurale e della Pesca mediterranea Dipartimento regionale dell'Agricoltura Servizio 3 - Multifunzionalità e diversificazione in agricoltura – LEADER				
Bando pubblicato nel sito PSR Sicilia 2014-2020 il 02/05/2017 – sottomisura 7.2				
Elenco delle definitivo domande non ricevibili				
numero progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
1	COMUNE DI CASTRONOVO (PA)	00475000824	CASTRONOVO DI SICILIA	Manca la autocertificazione di destinazione urbanistica, manca la dichiarazione relativa all'inserimento all'inserimento nel piano triennale delle opere pubbliche, relazione tecnica e planimetrie progettuali non riportanti le particelle catastali interessate all'intervento, il quadro economico non riporta la differenziazione delle competenze tecniche (7 e 5%); mancano il capitolato d'appalto e il piano di sicurezza per rendere esecutivo il progetto
2	A.T.S. PROGETTO INTEGRATO DI SVILUPPO NEBRODI	95027750835	C.ni di CAPO D'ORLANDO, FICARRA, ACQUEDOLCI, GALATI MAMERTINO, MIRTO, NASO, SINGRA	Non si allegano: a) D.S.A.N. che tutti gli interventi realizzati saranno destinati ad attività non economico , con finalità pubbliche e senza scopo di lucro ( tutti i Comuni); b) D.S.A.N. in Originale di non aver beneficiato per l'esecuzione delle opere e/o degli aiuti previsti dal progetto, di altri aiuti pubblici ( comuni di Galati M., Mirto, Ficarra, Acquedolci); c) D.S.A.N. originale attestante che l'opera è stata inserita nel programma triennale delle opere pubbliche ( Comuni di Galati M. e Ficarra); d) Autocertificazione di destinazione urbanistica non conforme: non si indicano le particelle interessate dall'intervento (Tutti i comuni eccetto Comune. di Naso); e) Fascicoli aziendale dei Comuni partners (Tutti i comuni eccetto Comune di Naso); f) Copia dei documenti di identità in corso di validità dei progettisti ( tutti i Comuni); Dall'esame della documentazione si riscontrano inoltre le seguenti motivazioni di non ricevibilità e ammissibilità: a) Progetto esecutivo gli elaborati progettuali del Comune di Sinagra riportano la data del 16/10/2017, successiva alla data del 10/10/2017 di rilascio della domanda informatica ( datato 16/10/2017); b) Progetto esecutivo non unico "ogni singolo partner produce un progetto singolo redatto e seguito ognuno da un progettista e da un RUP diverso". Il RUP Unico non ha unificato i singoli progetti. L'insieme di tali progetti risultano incompleti di vari documenti che differiscono da Comune a Comune.
3	AMMINISTRAZIONE COMUNALE TERME VIGLIATORE	00158240838	C. TERME VIGLIATORE	- <b>Presenza di errori palesi in domanda SIAN</b> : risulta incompleta la consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda SIAN. - Gli immobili su cui si effettuano gli interventi non sono nella disponibilità del Comune ma risultano di proprietà del Consorzio Autostrada Messina Palermo e di altri privati (fg.6 part. 1293, 143, 140,129); - <b>Mancata presentazione</b> della Delibera di Giunta che autorizza il Sindaco alla presentazione del progetto;
4	COMUNE DI ALCARA LI FUSI	00144310836	C. ALCARA LI FUSI	- <b>Presenza di errori palesi in Domanda SIAN</b> ; - errata l'ubicazione dell'intervento, infatti le particelle evidenziate nell'elaborato grafico "inquadramento territoriale" non sono riportate in domanda SIAN. - <b>Dall'esame della documentazione si riscontrano inoltre le seguenti motivazione di non ammissibilità</b> : - autocertificazione urbanistica non conforme in cui non si indicano i fogli di mappa e le particelle in cui sono localizzati gli interventi.

numero progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
5	COMUNE DI CAPRILEONE	00461850836	C. CAPRILEONE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Presenza di errori palesi in Domanda SIAN</b>, domanda imputata a soggetto diverso del rappresentante legale protempore;</li> <li>- <b>Presenza di errori non palesi in Domanda SIAN</b>: risulta errata l'ubicazione dell'intervento nella domanda SIAN. La particella su cui si interviene non risulta inserita nel fascicolo aziendale aggiornato al 10/10/2017 e in domanda SIAN.</li> <li>- <b>Mancata presentazione della seguente documentazione</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- seconda copia del progetto esecutivo;</li> <li>- copia del documento di identità in corso di validità del progettista; .</li> </ul> </li> </ul>
6	COMUNE DI CASTELL'UMBERTO	84004180836	C. CASTELL'UMBERTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Presenza di errori non palesi in Domanda SIAN</b>: si riporta il punteggio pari a 100 (nella scheda di autovalutazione si assegnano un punteggio pari a 76);</li> <li>- <b>Si allegano</b> : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documenti che riportano data successiva alla data del rilascio della domanda informatica sul SIAN ( DDG n. 1162 del 09/05/2017 punto 15.1);</li> <li>- Delibera di giunta n. 183 del 18/10/2017;</li> <li>- D.S.A.N. di non aver beneficiato, di altri aiuti pubblici datata 19/10/2017;</li> <li>- D.S.A.N. che tutti gli interventi realizzati, saranno destinati ad attività senza scopo di lucro datata 19/10/2017;</li> <li>- Relazione di istruttoria prot. n. 2116UT del 19/10/2017;</li> <li>- progetto esecutivo e relativo verbale di verifica datati 19/10/2017);</li> <li>- Progetto esecutivo incompleto: non si allegano planimetrie su base catastale.</li> </ul> </li> </ul>
7	COMUNE DI GIARDINI NAXOS	00343940839	C. GIARDINI NAXOS	- Istanza cartacea mai pervenuta
8	COMUNE DI LIPARI (D. n. 54250486856)	00387830839	C. LIPARI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Per presentazione da parte del richiedente di 2 istanze (n. 542250486856 e n. 542250486922) come da FAQ pubblicata il 22/06/2017.</li> <li>- L'istanza n. 542250486856 è stata ritirata dal beneficiario con nota dello stesso prot. n. 27510 del 20/12/2017 assunta al prot n. 2216 del 20/12/2017 dell'U.O. n. S10.18 UIA di Spadafora ;</li> <li>- Non si allega documentazione ritenuta pertinente per la ricevibilità</li> </ul>
9	COMUNE DI LIPARI (D. n.54250486922)	00387830839	C. LIPARI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Presenza di errori NON Palesi in domanda SIAN</b>: si attiva un unico sotto intervento Cod. 0001 "Ripristino di opere viarie ed idriche" mentre al quadro H "criteri di selezione definiti dalla Regione si attribuisce il punteggio massimo di 30 punti per la coerenza del progetto ( inerenti all'attivazione di tutti gli interventi) anziché 4 punti.</li> <li>- <b>Non si allega la seguente documentazione</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delibera di Giunta che autorizza il Sindaco alla presentazione del progetto;</li> <li>- D.S.A.N. che l'opera è inserita nel programma Triennale delle opere pubbliche;</li> <li>- Scheda di autoattribuzione del punteggio;</li> <li>- Documentazione che dimostri il possesso dei requisiti per l'attribuzione del punteggio.</li> </ul> </li> </ul>
10	COMUNE DI MONGIUFFI MELIA	87000390838	COMUNE DI MONGIUFFI MELIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Non si allega la seguente documentazione</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delibera di Giunta che autorizza il Sindaco alla presentazione del progetto;</li> <li>-Le 2 D.S.A.N. rispettivamente di non aver beneficiato, di altri aiuti pubblici: e che tutti gli interventi realizzati, saranno destinati ad attività di tipo non economico senza scopo di lucro riportano data successiva aa quella del rilascio della domanda informatica sul SIAN (11/10/2017).</li> </ul> </li> </ul>

numero progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
11	COMUNE DI PATTI	00124600834	C.ni di PATTI , FALCONE, GIOIOSA MAREA, OLIVERI, MONTAGNARELE	<p>- <b>Presenza di errori Palesi in domanda SIAN:</b> La Domanda imputata erroneamente al Comune di Patti e non al costituendo Partenariato "Sviluppo rurale Tindari e Nebrodi" composto dai 6 Comuni.</p> <p>- <b>Presenza di errori NON palesi in domanda SIAN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- risulta incompleta, la consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda SIAN che specificatamente riguarda il solo Comune di Patti;</li> </ul> <p>- <b>Non si allegano:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fascicoli aziendali dei 5 comuni (eccetto Patti) e del costituendo partenariato;</li> <li>- Delibere dei singoli comuni del costituendo partenariato che autorizzano il Sindaco del Comune Capofila "Comune di Patti" a presentare la domanda di finanziamento;</li> <li>- Delibera che autorizza il Sindaco del comune di Montagnareale a presentare il progetto</li> <li>- Autodichiarazione urbanistica Comune di Patti;</li> </ul> <p>- <b>Si allega</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Progetto esecutivo incompleto: non unico composto da più progetti, uno per comune, redatti da progettisti e RUP diversi carenti di vari documenti che differiscono da Comune a Comune.</li> </ul>
12	COMUNE DI ROCCELLA VALDEMONTE	01277110837	C. ROCCELLA VALDEMONTE	<p>- <b>Presenza di errori non palesi in domanda SIAN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non si attivano i sotto interventi Cod. 0002 "Impianti energia rinnovabile" e Cod. 0003 "Riqualficazione del patrimonio";</li> </ul> <p>- <b>Non si allega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D.S.A.N. di finalità non economiche: che tutti gli interventi realizzati, saranno destinati ad attività senza scopo di lucro;</li> </ul> <p>- <b>Si allegano:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda SIAN di rettifica in copia unica.</li> </ul>
13	COMUNE DI SAN FRATELLO	84000410831	C. SAN FRATELLO	<p>- <b>Presenza di errori non palesi in domanda SIAN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punteggio pari a 100 (nella scheda di auto-valutazione si assegnano un punteggio pari a 84);</li> <li>- errata consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda SIAN. Infatti in fascicolo aziendale ed in domanda si riporta un'unica particela che differisce da quella indicata nell'autocertificazione urbanistica e negli allegati progettuali;</li> </ul> <p>- <b>Non si allegano:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delibera di Giunta o del Consiglio che autorizza il Sindaco alla presentazione del progetto;</li> <li>- D.S.A.N. che tutti gli interventi realizzati saranno destinati ad attività senza scopo di lucro;</li> </ul> <p>- <b>Si allegano:</b></p> <p>Progetto esecutivo incompleto privo degli allegati di seguito riportati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) degli elaborati grafici post ed ant</li> <li>b) delle piantine e sezioni;</li> <li>c) dell'Allegato F - Planimetria impianti sotto servizi corte interna;</li> <li>d) del progetto impianto fotovoltaico.</li> </ol>
14	COMUNE DI SANTA MARINA SALINA	00149690836	C. SANTA MARINA SALINA	<p>- <b>Presenza di errori palesi in Domanda SIAN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non si indica il recupero dell'IVA ma la stessa viene inglobata nella spesa imponibile;</li> </ul> <p>- <b>Presenza di errori non palesi in Domanda SIAN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- si attiva il sotto intervento per riqualficazione del patrimonio culturale e naturale, tale intervento non è presente negli elaborati del progetto esecutivo;</li> <li>- le particelle oggetto di intervento riportate nel progetto non sono inserite in domanda SIAN e nel fascicolo aziendale.</li> </ul> <p>- <b>Non si allega</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentazione da cui si evince che le particelle in cui si localizza l'intervento nel progetto , sono di proprietà del Comune.</li> </ul>
15	COMUNE DI SAVOCA	00432860831	C. SAVOCA	<p>- <b>Presenza di errori palesi in Domanda SIAN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Domanda imputata a Trimarchi Paolo Onofrio soggetto diverso del Rappresentante legale protempore;</li> </ul> <p>- <b>Si allega:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fascicolo aziendale datato 10/10/2017 imputato a soggetto diverso del rappresentante legale;</li> <li>- Fascicolo aziendale datato 12/10/2017 imputato al rappresentante legale, che riporta data successiva alla data del rilascio della domanda informatica sul SIAN ( DDG n. 1162 del 09/05/2017 punto 15.1)</li> </ul>

numero progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
16	COMUNE S.SALVATORE DI FITALIA	84004140830	C. S.SALVATORE DI FITALIA	<p>Presenza di errori non palesi in domanda SIAN che di seguito si riportano</p> <p>a) errata consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda SIAN come di seguito specificato:</p> <p>1) In domanda SIAN si attiva un solo sottointervento cod. n. 0002 "realizzazione di impianti di energia da fonte rinnovabile". In esso si riporta un'unica particella la n. 222 del Foglio n. 5 ;</p> <p>2 ) Nell'autocertificazione urbanistica si riporta quale localizzazione la particella n. 944 del Foglio n. 4 ( zona E3);</p> <p>3) Negli elaborati progettuali relazione descrittiva (Tavola n. 1) e nella planimetria su base catastale ( Tav n. 3) si localizzano gli interventi su foglio n. 4 particella n. 585. Quest'ultima non risulta inserita né nel fascicolo aziendale né nella Domanda SIAN. Non si allega:</p> <p>b) D.S.A.N. che tutti gli interventi realizzati saranno destinati ad attività non economico, con finalità pubbliche e senza scopo di lucro.</p> <p>c) Il piano di approvvigionamento delle biomasse risulta incompleto non si indicano gli estremi (particelle e fogli di mappa) che identificano i terreni boschivi nella disponibilità del Comune da cui si ricavano le biomasse. Le stesse particelle non si indicano nè in domanda SIAN nè nel Fascicolo Aziendale ( in quest'ultimo si riporta una superficie boschiva pari a Ha 09.00.00 non sufficiente per alimentare la centrale a biomassa inserita in progetto).</p> <p>Dall'esame della documentazione si riscontrano, inoltre, le seguenti motivazioni di non ammissibilità:</p> <p>Progetto esecutivo incompleto. Carente :</p> <p>1) delle planimetrie ant e post, delle sezioni e delle piantine dell'impianto fotovoltaico;</p> <p>2) in cui non si specificano gli interventi di riqualificazione del patrimonio e le opere viarie e fognarie da realizzare a servizio dei centri urbani ( punto 10 DDS 162 del 09/05/2017);</p> <p>3) In esso si riscontra, inoltre , la seguente incongruenza: nel verbale di verifica che attesta la realizzazione da parte del RUP delle verifiche della progettazione ai sensi dell'rt. 26 del Dec. Legge n. 50 del 18/04/2016 si riporta che le verifiche effettuate corrispondono al livello di progettazione preliminare.</p>

**IL DIRIGENTE GENERALE**  
**Dario Cartabellotta**  
*Firmato*