

Allegato B al D.D.S. n. 3343 del 26/11/2019**ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA DELLO SVILUPPO RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA****DIPARTIMENTO DELL'AGRICOLTURA****Servizio 3 - Multifunzionalità e Diversificazione in Agricoltura – Leader****Bando pubblicato nel sito PSR Sicilia 2014-2020 il 21/02/2019 – PSR Sicilia 2014-2020 - Operazione 6.4b - regime de minimis****Elenco definitivo regionale delle domande non ricevibili**

N. Progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
1	TERZO MATTEO	TRZMTT77M13B429A	CALTANISSETTA	Si conferma la mancanza della dichiarazione attestante l'iscrizione al Registro delle Imprese della CCIAA.
2	SALVATORE PALASCINO	PLSSVT65C22G624H	PIETRAPERZIA (EN)	Il documento allegato e definito "computo metrico estimativo opere da realizzare" non contiene gli elementi che caratterizzano il computo metrico estimativo propriamente detto. L'elaborato progettuale specifico non contiene gli elementi utili e necessari per l'attribuzione del relativo punteggio per i criteri di selezione Manca la relazione tecnica redatta da un professionista in termini di emissioni di CO2. Non risulta dai documenti presentati la dichiarazione inerente eventuali altri aiuti ricevuti secondo la normativa nazionale vigente per la realizzazione di impianti per la produzione e vendita di energia rinnovabile.
3	SCHEPIS NUNZIO	SCHNNZ63C25G377I	AIDONE (EN)	Si conferma la mancanza del contratto stipulato tra il beneficiario ed il professionista/progettista, corredato dal preventivo del compenso professionale come previsto dall'art.9 della Legge 24.3.2012 n.27. Con le memorie è stata riproposta una lettera di affidamento di incarico professionale che di fatto non è un contratto ed è priva del preventivo del compenso professionale così come richiesto dalle Disposizioni attuative specifiche dell'operazione.
4	ALFIO CAVALLI	CVLLFA90E23C351D	CATANIA	La domanda di sostegno cartacea n° 94250110916 non è firmata dal beneficiario. Inoltre, gli interventi previsti dall'operazione 6.4b, come indicato fra gli obiettivi delle disposizioni attuative specifiche di cui al D.D.G. n° 154 del 21-02-2019, sono finanziabili solo ed esclusivamente nelle zone rurali C, C1 e D. Gli interventi di cui alla domanda di sostegno cartacea n° 94250110916 sono previsti nell'area rurale A.
5	MICELI SOLETTA ANTONINO	PRNCRI74L02G273J	CASTRONOVO DI SICILIA (PA)	La relazione tecnica sottoscritta dal progettista, documento essenziale previsto al trattino 9 del paragrafo 14 delle disposizioni attuative specifiche dell'operazione 6.4.b, non può essere sostituita nel contenuto dal preventivo prodotto e redatto dalla ditta fornitrice delle attrezzature previste in progetto. Pertanto, non si può accogliere la motivazione riportata nelle memorie, "non si ritiene necessaria la relazione....." Si conferma la mancanza della relazione tecnica con descrizione analitica degli interventi previsti

N. Progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
6	GANGI ANGELO MARIO	GNGNLM59D12B429K	PETRALIA SOTTANA (PA)	Si conferma la mancanza dell'autorizzazione del proprietario/comproprietario del fondo ad effettuare l'investimento, contenente anche la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente in quanto dal fascicolo Aziendale risulta l'immobile oggetto di investimento essere in comodato d'uso, in quanto è stata prodotta una fotocopia priva dei documenti di riconoscimento dei dichiaranti.
7	SICIL POTATURA DEI F.LLI CARUSO DI VINCENZO CARUSO E C. S.A.S	06254010827	CARINI (PA)	Si conferma la mancanza di n. 2 preventivi di confronto forniti da ditte in concorrenza per attrezzature"; Le motivazioni indicate nelle memorie difensive riguardanti l'impossibilità di reperire altri 2 preventivi di altrettante ditte, non possono trovare accoglimento.
8	SPADARO SALVATORE	SPDSVT68T31F258Z	MODICA (RG)	Manca l'autorizzazione del proprietario/comproprietario del fondo ad effettuare l'investimento, contenente anche la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente.
9	DIBARTOLO ELIANA	DBRLNE67M45I754T	NOTO (SR)	La Commissione a conclusione dell'esame effettuato ritiene che la domanda di sostegno n. 94250116830 della Ditta Dibartolo Eliana rimane non ricevibile in quanto nel progetto si prevede una spesa di euro 159.635,12 pari al 60% dell'investimento, per la realizzazione di un magazzino da destinare allo <i>stoccaggio dei sottoprodotti dell'azienda agricola</i> . Nelle Disposizioni attuative – Parte specifica approvate con DDG 154 del 21.02.2019, al paragrafo 5, è previsto che per la “ristrutturazione e miglioramento di beni immobili strettamente necessari ad ospitare gli impianti purché legati agli impianti di produzione di energia, non si può superare il 10% dell'importo di progetto”..
10	MESSINA DAVIDE	MSSDVD69T29G267D	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	La Commissione a conclusione dell'esame effettuato ritiene che la domanda di sostegno n. 94250116855 della ditta Messina Davide rimane non ricevibile in quanto nel progetto si prevede una spesa di euro 160.234,92 pari al 60% dell'investimento, per la realizzazione di un magazzino da destinare allo stoccaggio dei sottoprodotti dell'azienda agricola.. Nelle Disposizioni attuative – Parte specifica approvate con DDG 154 del 21.02.2019, al paragrafo 5, è previsto che per la “ristrutturazione e miglioramento di beni immobili strettamente necessari ad ospitare gli impianti purché legati agli impianti di produzione di energia, non si può superare il 10% dell'importo di progetto”..
11	SACCUZZO GIUSY	SCCGSYPA63C351L	SORTINO (SR)	Innanzitutto si osserva che le memorie si limitano a dire solamente “che le motivazioni della non ricevibilità non corrispondono al vero poiché tutto ciò che è indicato come mancante, è invece inserito all'interno degli elaborati progettuali”. Si prende atto di quanto scritto nelle memorie e si procede a rivedere tutti gli allegati alla domanda di sostegno. A conclusione dell'esame si conferma la non ricevibilità a causa della mancanza della sotto indicata documentazione: 1 - relazione tecnica sul progetto di Investimenti per la creazione e lo sviluppo di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, con descrizione analitica degli interventi di previsti..A tal proposito è opportuno evidenziare che il preventivo prodotta dalla Società RESET s.r.l. per la fornitura di un impianto di cogenerazione alimentato da gassificatore di biomasse, è stato sottoscritto anche dal tecnico progettista che lo ha definito con la propria scrittura “Preventivo e relazione”. Quello che viene definito anche relazione non è un prodotto del progettista. La funzione della relazione è quella della presentazione analitica dell'investimento nella sua interezza. 2 - elaborato progettuale specifico contenente tutti gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di selezione; 3 - relazione tecnica redatta da un professionista,in termini di emissioni di CO2; 4 - studio di fattibilità che dimostri la possibilità di approvvigionamento della biomassa o della materia prima utilizzata e l'utilizzo di tecniche rispettose dell'ambiente.

N. Progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
12	RETE AGRI ARCOVERDE DI MESSINA DAVIDE	01921930895	PALAZZOLO ACREIDE (SR)	La Commissione a conclusione dell'esame effettuato ritiene che la domanda di sostegno n.94250141671 della ditta Rete Agri Arcoverde di Messina Davide rimane non ricevibile in quanto nel progetto si prevede una spesa di euro 158.635,16 pari al 60% dell'investimento, per la realizzazione di un magazzino da destinare allo stoccaggio dei sottoprodotti dell'azienda agricola. Nelle Disposizioni attuative – Parte specifica approvate con DDG 154 del 21.02.2019, al paragrafo 5, è previsto che per la “ristrutturazione e miglioramento di beni immobili strettamente necessari ad ospitare gli impianti purché legati agli impianti di produzione di energia, non si può superare il 10% dell'importo di progetto”..

f.to IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Giuseppe Dimino