

Dipartimento Regionale dell'Agricoltura  
Area 3 - Coordinamento e Gestione Generale dei Programmi - Agrobiodiversità e Cooperazione  
PSR Sicilia 2014-2022 - Sottomisura 16.1 - Bando approvato con D.D.G. n. 4052 del 29/09/2022

POS. N.	Richiedente	Domanda di aiuto	Punteggio auto-attribuito	Valutazione	Valutazione tecnico-scientifica	PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO	Motivazione riduzione punteggio
1	Soc. Coop. Agr. "Eurocitrus" a r.l.	24250121753	100	50	50	100	///
2	Centro di Ricerca per lo Sviluppo sostenibile dell'Area Mediterranea	24250119674	98	48	50	98	///
3	Centro Studi di Economia Applicata all'Ingegneria	24250123247	98	48	50	98	///
4	Consorzio Gian Pietro Ballatore	24250131190	98	47	50	97	- SubCriterio "Presenza di imprese del settore primario presenti nel mercato con prodotti finiti destinati alla vendita" - Le imprese interessate non sono in possesso di codice ATECO attinente alla attività di vendita
5	Soc. Agr. "Petra" s.n.c. di Emanuele Termini	24250132776	97	46	50	96	- SubCriterio "Presenza di imprese del settore primario presenti nel mercato con prodotti finiti destinati alla vendita" - Le imprese interessate non sono in possesso di codice ATECO attinente alla attività di vendita
6	Università degli Studi di Catania	24250126984	95	45	50	95	///
7	Rete Ovinicoltori Siciliani	24250133857	95	48	47	95	///
8	Co.Re.R.A.S.	24250128113	95	45	49	94	- SubCriterio "Presenza di imprese in forma associata (tipo OP, cooperative, associazioni di produttori)" - La presenza della società Di Bella s.r.l. non può essere considerata impresa associata.
9	Co.P.A.S. Consorzio Produttori Agricoli Siciliani Società Consortile a r.l.	24250133865	98	48	45	93	- Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" - Nel piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza
10	Soc. Agr. "Terre sul Dirillo" dei f.lli Scollo s.s.	24250132123	98	43	49	92	- SubCriterio "Grado di coinvolgimento delle imprese agricole, agroalimentari e/o forestali in termini di budget percentuale di progetto a loro destinato" - Il punteggio viene ridotto, in quanto il budget delle aziende è pari al 53% in quanto per 2 aziende non è dimostrato che il codice ATECO prevalente sia agricolo o agroalimentare - SubCriterio "Numero di imprese agricole e/o forestali coinvolte" - Si riduce il punteggio in quanto il numero di aziende coinvolte è pari a 6 su 12. Per 2 aziende non è dimostrato che il codice ATECO prevalente sia agricolo o agroalimentare; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" - Nel piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza
11	Co.R.Fil.La.C.	24250132438	93	42	50	92	- SubCriterio "Presenza di imprese in forma associata (tipo OP, cooperative, associazioni di produttori)" - Non si evince alcun legame associativo dal fascicolo dell'Azienda indicata
12	Soc. Coop. "Masserie del Sole"	24250133139	94	45	47	92	- SubCriterio "Partecipazione al G.O. di almeno un soggetto che corrispondono alla definizione di "Giovane Agricoltore ai sensi dell'art. 2 par. 1 lettera n del REG UE n. 1305/2013 che si è insediato a partire dal 01/01/2014" - Il punteggio non viene attribuito poiché dai documenti allegati (visura camerale e fascicolo aziendale) si desume che l'insediamento sia avvenuto nell'anno 2011
13	Soc. Agr. a r.l. Melia	24250125234	98	41	50	91	- SubCriterio "Soggetti appartenenti a segmenti della filiera, diversi dalla produzione" - Il punteggio non viene assegnato poiché il caseificio "Manfrè" è produttore - SubCriterio "Grado di coinvolgimento delle imprese agricole, agroalimentari e/o forestali in termini di budget percentuale di progetto a loro destinato" - Il punteggio viene ridotto, in quanto non viene confermato il budget destinato all'imprenditore agricolo. Pertanto la percentuale risulta inferiore al 60%
14	Soc. Agr. a r.l. Millasensi	24250134343	95	46	45	91	- Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" - Nel piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza
15	Soc. Agr. a r.l. "Amaraterra"	24250134335	97	47	44	91	- Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" - Nel piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza
16	Co.Ri.Bi.A.	24250132180	98	47	42	89	- SubCriterio "Presenza di imprese del settore primario presenti nel mercato con prodotti finiti destinati alla vendita" - Le imprese interessate non sono in possesso di codice ATECO attinente alla attività di vendita - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra l'idea progettuale e le focus area del PSR alle quali contribuisce indirettamente" - Nel piano di progetto non sono esplicitate, nell'apposita sezione, tali coerenze
17	DFA & Partners s.r.l.	24250133592	88	38	50	88	///
18	Soc. Agr. a r.l. "Tenuta Racinesi"	24250132792	95	45	42	87	- Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra l'idea progettuale e le focus area del PSR alle quali contribuisce indirettamente" - Per i punteggi non assegnati, non è stata esplicitata la coerenza nell'apposita sezione del Piano di Progetto - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" - Per i punteggi non assegnati, non è stata esplicitata la coerenza nell'apposita sezione del Piano di Progetto;
19	Orlando Daniele Carmelo	24250115524	94	36	46	82	- SubCriterio "Soggetti appartenenti a segmenti della filiera, diversi dalla produzione" - Il punteggio non viene assegnato poiché nel piano di progetto, nell'elenco dei soggetti coinvolti, non è stato indicato alcun soggetto corrispondente alla tipologia. - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra l'idea progettuale e le focus area del PSR alle quali contribuisce indirettamente", SubCriterio "5a, 5b, 5c, 5d, 5e", viene rideterminato il punteggio al massimo attribuibile (Punti 3) - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Creazione, avvio e sviluppo di attività economiche extra-agricole (F04)" - Nel piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza
20	Getea Italia s.r.l.	24250133196	89	39	42	81	- Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra l'idea progettuale e le focus area del PSR alle quali contribuisce indirettamente" - Nel piano di progetto non sono esplicitate, nell'apposita sezione, tali coerenze
21	Associazione di promozione sociale "Agros a.p.s."	24250133998	100	47	33	80	- SubCriterio "Presenza di imprese di trasformazione del settore primario" - Non presente - SubCriterio "Partecipazione al G.O. di almeno un soggetto che ha beneficiato dell'affidamento in regime di concessione di terreni agricoli appartenenti alla "Banca della Terra di Sicilia" - Non si evince alcun soggetto beneficiario della concessione di terreni agricoli appartenenti alla "Banca della Terra" di Sicilia - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Descrizione analitica, corredata da indicatori economici e/o ambientali, della capacità dell'innovazione proposta di risolvere il problema/fabbisogno concreto dell'impresa agricola, agroalimentare e/o forestale e/o di offrirle un'opportunità di innovazione, con evidenza delle relazioni causa-effetto" - Si è ritenuta buona la descrizione fornita per il SubCriterio - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Esplicitazione, comprovata documentale della validità tecnico scientifico dell'idea progettuale" - Il responsabile scientifico possiede sufficiente esperienza e competenza per garantire la validità scientifica e tecnica della proposta progettuale; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Capacità dell'innovazione proposta di produrre risultati pratici in grado di mantenersi e autoalimentarsi nel tempo, tramite il riferimento ad appositi indicatori di risultato." - Il progetto mostra buona capacità di produrre risultati pratici in grado di mantenersi e auto-alimentarsi nel tempo, come si evince dagli appositi indicatori di risultato

Dipartimento Regionale dell'Agricoltura  
Area 3 - Coordinamento e Gestione Generale dei Programmi - Agrobiodiversità e Cooperazione  
PSR Sicilia 2014-2022 - Sottomisura 16.1 - Bando approvato con D.D.G. n. 4052 del 29/09/2022

POS. N.	Richiedente	Domanda di aiuto	Punteggio auto-attribuito	Valutazione	Valutazione tecnico-scientifica	PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO	Motivazione riduzione punteggio
22	Soc. Coop. a r.l. "Mater"	24250133550	85	37	40	77	- SubCriterio "Grado di coinvolgimento delle imprese agricole, agroalimentari e/o forestali in termini di budget percentuale di progetto a loro destinato" - Il punteggio viene ridotto, in quanto il punteggio non può essere attribuito dato che il numero di imprese agricole partecipanti non è superiore a 3. - SubCriterio "Presenza di imprese di trasformazione del settore primario" - Non si assegna il punteggio in quanto dal Piano di progetto e dai fascicoli aziendali non si evince alcun partner che effettua attività di trasformazione; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra l'idea progettuale e le focus area del PSR alle quali contribuisce indirettamente" - Nel piano di progetto, per i punteggi non assegnati, non sono esplicitate nell'apposita sezione, tali coerenze; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" - Nel piano di progetto, per i punteggi non assegnati, non sono esplicitate nell'apposita sezione, tali coerenze;
23	Assovini Sicilia	24250132255	82	39	37	76	- Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Esplicitazione, comprovata documentale della validità tecnico scientifico dell'idea progettuale." Il progetto presenta una <u>buona</u> comprovata validità tecnico-scientifica dell'idea progettuale;
24	Costantino s.r.l.s.	24250133410	92	29	43	72	- SubCriterio "Grado di coinvolgimento delle imprese agricole, agroalimentari e/o forestali in termini di budget percentuale di progetto a loro destinato" - Non si raggiunge la percentuale minima per l'assegnazione del punteggio in quanto dal controllo dei codici ATECO per la prevalenza agricola o agro-alimentare, si evince la presenza di un solo partner: Bioverde Soc. Cons. Agr. a r.l.. - SubCriterio "Numero di imprese agricole e/o forestali coinvolte" - Per le motivazioni di cui al precedente subCriterio non si raggiunge la percentuale minima per l'assegnazione del punteggio - SubCriterio "Presenza di imprese in forma associata (tipo OP, cooperative, associazioni di produttori)" - Correzione punteggio a seguito di errata auto-valutazione - SubCriterio "Manuale per la divulgazione dell'innovazione" - Correzione punteggio a seguito di errata auto-valutazione - Sezione Tecnico-scientifica - Nella scheda di auto-valutazione, pur riportando un totale di 50 punti, i punteggi parziali sono erroneamente attribuiti. La valutazione, pertanto, è esclusivamente da quanto desunto dalla Commissione apposita
25	Soc. Agr. a r.l. "Terre del Barone"	24250131927	97	35	26	61	- SubCriterio "Soggetti appartenenti a segmenti della filiera, diversi dalla produzione (fornitori di mezzi tecnici e materie prime, trasformatori e operatori commerciali)" - non si riconosce la tipologia dei soggetti coinvolti; - SubCriterio "Innovation broker qualificato (anche come consulente)" - Non viene riportato nel format del Progetto tale soggetto; - SubCriterio "Numero di imprese agricole e/o forestali coinvolte" - Il punteggio non viene assegnato in quanto nel Progetto non viene inserita la PLS delle singole Aziende aventi il requisito; - SubCriterio "Presenza di imprese di trasformazione del settore primario" - Il punteggio non viene assegnato in quanto l'Azienda non fa parte del G.O.; - SubCriterio "Presenza di imprese del settore primario presenti nel mercato con prodotti finiti destinati alla vendita" - Non viene specificata alcuna Azienda; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" Nel piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Esplicitazione, comprovata documentale della validità tecnico scientifico dell'idea progettuale" - La Commissione ha valutato buona la validità tecnico-scientifica dell'idea progettuale in quanto le pubblicazioni scientifiche relative all'innovazione da introdurre nel contesto aziendale risultano buone anche se non comprendono tutte le tematiche affrontate nel Progetto; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Capacità dell'innovazione proposta di produrre risultati pratici in grado di mantenersi e autoalimentarsi nel tempo, tramite il riferimento ad appositi indicatori di risultato." - Il Non è stato assegnato punteggio in quanto nella scheda del Progetto non sono esplicitati gli indicatori di risultato
26	Soc. Agr. a r.l. "Korilsud"	24250134244	97	47	14	61	- Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra l'idea progettuale e temi trasversali" - Nel Piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Coerenza tra il progetto e i fabbisogni regionali individuati nella scheda di misura" - Nel Piano di progetto non è esplicitata, nell'apposita sezione, tale coerenza; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Descrizione analitica, corredata da indicatori economici e/o ambientali, della capacità dell'innovazione proposta di risolvere il problema/fabbisogno concreto dell'impresa agricola, agroalimentare e/o forestale e/o di offrirle un'opportunità di innovazione, con evidenza delle relazioni causa-effetto" - Il punteggio non è stato assegnato in quanto il progetto non riporta gli indicatori economici e/o ambientali; - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Esplicitazione, comprovata documentale della validità tecnico scientifico dell'idea progettuale" - La validità tecnico-scientifica dell'idea progettuale è stata classificata come buona dalla Commissione di valutazione - Sezione Tecnico-scientifica - Criterio "Capacità dell'innovazione proposta di produrre risultati pratici in grado di mantenersi e autoalimentarsi nel tempo, tramite il riferimento ad appositi indicatori di risultato." - Il punteggio non è stato assegnato visto che il Progetto non riporta gli indicatori di risultato
27	Soc. Agr. a r.l. Damiano	24250134079	46	42	0	42	- Non è stata caricata al SIAN la autovalutazione riguardante la parte tecnico-scientifica; - SubCriterio "Partecipazione al G.O. di almeno un soggetto che ha beneficiato dell'affidamento in regime di concessione di terreni agricoli appartenenti alla "Banca della Terra di Sicilia" - Il punteggio non viene attribuito poiché dal Piano di progetto e/o dal fascicolo aziendale non si evince alcun soggetto beneficiario della concessione di terreni agricoli appartenenti alla "Banca della Terra" di Sicilia SubCriterio "Partecipazione al G.O. di almeno un soggetto che corrisponde alla definizione di "Giovane Agricoltore ai sensi dell'art. 2 par. 1 lettera n del REG UE n. 1305/2013 che si è insediato a partire dal 01/01/2014." - Il punteggio non viene attribuito poiché dal Piano di progetto e/o dal fascicolo aziendale non si evince il soggetto che corrisponde alla definizione di "Giovane Agricoltore ai sensi dell'art. 2 par. 1 lettera n del REG UE n. 1305/2013 che si è insediato a partire dal 01/01/2014." SubCriterio "Ambito territoriale della divulgazione" - Non viene assegnato il punteggio su "Nazionale" dato che il massimo attribuibile era pari a punti 3