

ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA DELLO SVILUPPO RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA

Bando pubblicato nel sito PSR Sicilia 2014/2020 il 26/09/2017 – Operazione 6.4c PSR Sicilia 2014/2020 - Regime de minimis

Elenco definitivo regionale delle domande non ammissibili

Allegato C al D.D.G. n. 669 del 11/02/2021

N. progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ammissibilità
1	LUX SRL UNIPERSONALE	06053850829	SAMBUCA DI SICILIA (AG)	Riesame presentato il 19/11/2019 prot. 1251. Il numero di camere e il numero dei posti letto previsti nel progetto è superiore a quello previsto dalla normativa regionale (B&B massimo n. 5 camere e 20 posti letto)
2	ARMENIO VINCENZO	RMNVN85E21E573P	LICATA (AG)	-Nel progetto sono state previste n. 7 camere da letto superiore al numero consentito (5) Come previsto dalla L.R. 23 – 12 – 2000 n.32 e s.m.i., è pari a 21 punti, non vengono attribuiti le seguenti voci : creazione posti di lavoro cod. a3; - Introduzione di prodotti e servizi " TIC" cod. d9, d10 e d11. -Il punteggio assegnato
3	CALABRO' RITA	CLBRTI47T48Z326B	CASTELTERMINI (AG)	Il progetto prevede un ampliamento volumetrico della struttura esistente, che non può essere ammesso come previsto dalle disposizioni attuative specifiche della misura 6.4c. Inoltre manca l'autorizzazione del comproprietario dell'immobile ad effettuare l'investimento e la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti.
4	BAR RISTORANTE BELVEDERE-MAISON S.A.S. DI TURCO ROSSANA & C.	02891020840	NARO (AG)	Nel contratto di locazione dell'immobile oggetto dell'intervento manca l'autorizzazione e la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi del quarto comproprietario come risulta dalla visura catastale allegata. Inoltre, la scheda di autovalutazione per l'attribuzione del punteggio ed il patto d'integrità sottoscritti dal beneficiario non sono conformi.
5	CAVALERI MARIANNA	CVLMMN85T50E573U	LICATA (AG)	Riesame prot. n. 30875 del 08/07/2020. L'iniziativa coinvolge anche un' immobile con particella 1033 sub1-4 per il quale non è stata rilasciata concessione in sanatoria.
6	BARRA CELESTA	BRRCS66B41Z133O	MONTALLEGRO (AG)	Riesame presentato il 20/11/2019 prot.n 1204. Catastata con categoria F/3.
7	AZ. AGRICOLA GIULIDRA DI AGNELLO FEDRA	GNLFD95S63B429P	GROTTE (AG)	Riesame presentato il 15/11/2019 prot.n 1166. Catastata con categoria F/2.
8	GUGLIOTTA ERNESTA	GGLRST53R62I533J	REALMONTE (AG)	iniziativa non finanziabile in quanto unità catastata con categoria F2
9	BARBIERI NICOLO'	BRB NCL35E16H148J	RACALMUTO (AG)	Il punteggio complessivo attribuito, pari a 16 punti, è inferiore alla soglia minima prevista di 30 punti
10	CONIGLIARO DOMENICO	CNGDNC75R11A089P	PORTO EMPEDOCLE (AG)	Immobile, catastalmente individuato con il sub.1 della p.la 839, fg.14, è unità collalabente (F2).
11	GALLO CALOGERO	GLLCGR66C31B602K	NARO (AG)	Iniziativa non finanziabile in quanto unità collabente, catastata con categoria F2; ambienti adibiti a servizi complementari (corsi, servizi multimediali, servizi culturali, ecc.) all'attività di ricettività di B&B all'interno dello stesso immobile
12	EMMANUELE FRANCESCA	MMNFNC39R67C341H	CASTROFILIPPO (AG)	Immobile allo stato grezzo
13	GIGLIO LAB SRL	6636560820	CALTANISSETTA	L'attività verrà svolta in un capannone industriale . L'affittuario non può concedere il subaffitto dell'attività inerente alla misura
14	RAPISARDA ANTONINO MARIO	RPS NNN 88T22 C351N	ACI SANT'ANTONIO (CT)	Manca elaborato progettuale specifico per l'attribuzione dei punteggi. Punteggio inferiore al minimo (30) previsto all'Art. 4 del Bando.
15	LO PARO ANTONINO	LPRNNN56T27B202G	BELPASSO (CT)	Non raggiunge il punteggio minimo previsto (30)
16	MUSUMECI LUCIO MARIA D.	MSMLMR78L26C351E	MINEO (CT)	Intervento non ammissibile. L'investimento comprende attività di "confetture di agrumi" compresi nell'All. I del Trattato, ex Cap. 20.7. Non si accoglie quanto erroneamente sostenuto in fase di riesame
17	ARCIDIACONO VALERIA MARIA	RCD VRM 83A58 G371V	RAGALNA (CT)	Manca la disponibilità del bene "solo nuda proprietà" – Piano di Sviluppo Aziendale non firmato e timbrato del tecnico
18	ASSOCIAZIONE "CAMPUS CONCETTINA ONLUS" ONLUS	920 267 308 76	LINGUAGLOSSA (CT)	Ricorso prot. n. 30243 del 06/07/2020. La ditta non risulta iscritta alla C.C.I.A.A. Non vengono accolte le motivazioni del ricorso
19	DI MAURO FRANCESCO	DMR FNC 98A20 C351X	VIAGRANDE (CT)	Ditta attualmente non iscritta alla C.C.I.A.A. e priva di partita IVA. Entrambi cessati in data 31/12/2018
20	FARMA QUATTRO	03533960781	PATERNÒ (CT)	L'investimento prevede la realizzazione di una Farmacia che non rientra tra gli investimenti ammissibili a finanziamento, in quanto attività professionale. Quanto sopra viene ribadito con la nota del Dirigente Generale prot. n° 1227 del 10.01.19

21	BARBAGALLO ENRICO	BRBNRC36D15C351K	ZAFFERANA ETNEA (CT)	Il PSA riporta testualmente "Attualmente l'immobile oggetto di intervento si trova in corso di realizzazione. I lavori sono da tempo sospesi e allo stato attuale si trovano ultimate le parti costituenti la struttura portante dell'edificio ivi compreso il manto di copertura". - Per quanto sopra, in considerazione di quanto riportato al punto 5 (interventi ammissibili) delle Disposizioni Attuative Parte Specifica, che prevede la ristrutturazione, recupero, riqualificazione e adeguamento di beni immobili strettamente necessari allo svolgimento esclusivo delle attività di B&B. Quanto sopra viene ribadito nella FAQ – Operazione 6.4.C – al punto 8 (consultabile sul sito istituzionale PSR Sicilia 2014/2020), l'intervento non risulta ammissibile. La nota prot. n° 16386 del 17.04.20 del Servizio 3 - U.O. S3.1 a firma del Dirigente Generale ribadisce tra l'altro che " non potranno essere oggetto di finanziamento interventi nella unità in corso di costruzione".
22	CARUSO FILIPPO	CRSFPP81E22G009R	CALTAGIRONE (CT)	La trasformazione e confezionamento della frutta secca rientra fra gli interventi non ammissibili in quanto la frutta secca fa parte dell'allegato 1.
23	GRASSO SRLS	05196330871	BRONTE (CT)	La realizzazione di una struttura per la lavorazione ed il confezionamento di frutta secca non rientra fra le opere ammissibili, in quanto la frutta secca risulta nell'allegato 1
24	TROVATO ANTONINA	TVRNNN54M66I328X	BRONTE (CT)	Mancato raggiungimento del punteggio minimo di 30 punti
25	LO CERTO CONCETTO	LRCCCT51M18C351C	CALTAGIRONE (CT)	Dall'elaborato grafico di progetto allegato all'istanza risulta che il B&B è composto da una camera da letto, da un bagno, da una cucina e da un soggiorno dove si trova un lettino che dovrebbe essere la stanza del proponente. Si fa notare altresì che l'elaborato di cui sopra non corrisponde a quello allegato alla domanda presentata al Comune e dove l'ubicazione delle camere, del bagno e del soggiorno risulta completamente diversa.
26	MANCUSO SALVATORE	MNCSVT57P30E133U	MINEO (CT)	Non risulta allegata copia di tutte le richieste per ottenere i nulla osta e i pareri - Mancato raggiungimento del punteggio minimo di 30 punti
27	MARINO SALVATORE	MRNSVT60S16H151B	MILITELLO VAL DI CATANIA	Non risulta allegata copia di tutte le richieste per ottenere i nulla osta e i pareri. - Il caseificio per la trasformazione e la vendita di formaggi rientra fra gli interventi non ammissibili in quanto i formaggi fanno parte dell'allegato 1.
28	LANZAFAME ERIKA	LNZRKE78B49L042E	CASTIGLIONE DI SICILIA (CT)	Non risulta allegata copia di tutte le richieste per ottenere i nulla osta e i pareri.
29	DAINO GIANFRANCO	DNAGFR67A26B428Y	CALTAGIRONE (CT)	Non risulta allegata copia di tutte le richieste per ottenere i nulla osta e i pareri. - Mancato raggiungimento del punteggio minimo di 30 punti
30	REGOLO SIMONA	RGLSMN75R64C351W	CALTAGIRONE (CT)	Mancato raggiungimento del punteggio minimo di 30 punti
31	MODICA LUCIA	MDCLCU63A42E578D	LICODIA EUBEA (CT)	Mancato raggiungimento del punteggio minimo di 30 punti
32	CAMPIONE SEBASTIANO	CMPSST78M10F892W	NICOSIA (EN)	Il punteggio concesso risulta inferiore al punteggio minimo di 30 (Punti concessi 19)
33	CANTALI SANTO	CNTSNT79R26C351Y	CERAMI (EN)	Il progetto prevede un completamento di un fabbricato non previsto dalle disposizioni attuative e procedurali.
34	DENTICE SIMONA	DNTSMN93A49G580F	PIAZZA ARMERINA (EN)	Il punteggio concesso risulta inferiore a 30 (22 punti ammessi)
35	RICERCA ANGELO	RCRNGI33B15C342V	ENNA	Il punteggio concesso risulta inferiore ai 30 (Punti ammessi 27)
36	POLIZZI FRANCESCO	PLZFNC55T09F892Z	NICOSIA (EN)	La pratica non è ammissibile in quanto il punteggio risulta inferiore ai 30 (14 punti concessi).
37	PELLEGRINO AGOSTINO	PLLGTN70A08F892W	NICOSIA (EN)	Ricorso del 03/07/2020. Il secondo edificio è completamente un diruto e quasi del tutto inesistente, come si evince dalle foto e dal computo metrico (Vedi nota 16386 del 17/04/2020 e prot. 51372 del 23/10/2019). Inoltre risulta carente di alcuni investimenti per intraprendere l'attività proposta in progetto, il punteggio risulta inadeguato perché risulta insufficiente il calcolo per la verifica del soddisfacimento degli indici.
38	SOCIETÀ DUE-D S.R.L DI GIULIANO MIRIANA	01245100860	NICOSIA (EN)	Si accoglie il ricorso per quanta riguarda la ricevibilità, in applicazione della circ. prot. 7292 del 17/02/2020, lo stesso si ritiene non ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio minimo: PUNTI ESCLUSI: A3 (CREAZIONE POSTI DI LAVORO: posti di lavoro legati a servizi non attivabili; b1-b2-b3-b4-b5-b6 – COERENZA CON GLI OBIETTIVI- per il risparmio idrico compra solo i limitatori di flusso, per il risparmio energetico e riduzione di atmosfera preventivi in bianco;d1 INNOVAZIONE: gli acquisti riguardano attrezzature che non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. n.16386 del 17/04/2020; d6 Spesa TIC preventivi non conformi e non confrontabili; da d7 a d11 servizi strategici i punteggi non sono convalidabili in quanto i preventivi non risultano conformi e non confrontabili e riguardano solo l'attività principale; e1-e2-e3 Servizi alle persone: i punteggi non sono convalidabili in quanto i preventivi non risultano conformi e non confrontabili e riguardano gli acquisti per la l'attività principale.
39	SALAMONE MARIA GRAZIA	SLMMGR77H55F892A	SPERLINGA (EN)	Non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti: codici esclusi : B1-B2- (coerenza con gli obiettivi orizzontali: manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico, previsti solo i limitatori di flusso; D1 (Innovazione) Innovazione riguarda l'acquistodi attrezzature informatiche che non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020; - D2 punti 4 - poiché le spese TIC esclusive per il B&B rappresentano il 2,66% della spesa < al 5%; Si escludono i servizi strategici da D7 a D11 in quantogli stessi devono essere svolti in altra unità immobiliare. Rif. Circ. n. 16386 del 17/04/2020

40	MOSAICO S.R.L. DI GEMMA ELENA	01249160860	PIAZZA ARMERINA (EN)	Si Accoglie in parte il ricorso in applicazione del soccorso istruttorio rif. circolare 16386 del 17/04/2020. per alcuni acquisti manca il terzo preventivo a confronto: Acquisto MINIVAN 2/3 poiche il terzo è un veicolo diverso (2 per acquisto renault traffic il terzo fiat ducato); -- , si ritiene non ammissibile in quanto l'autorizzazione dei concedenti e il contratto non è a firma di tutti i comproprietari come si evince dalla copia allegata alla domanda di sostegno, inoltre si ritengono infondate le motivazioni in quanto i comproprietari non possono essere rappresentati per la stipula di un contratto. Non raggiunge il punteggio minimo di 30punti: PUNTI ESCLUSI: A3 (CREAZIONE POSTI DI LAVORO: posti di lavori legati a servizi non attivabili ; b1-b2-b3-b4-b5-b6 – COERENZA CON GLI OBIETTIVI- manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emission e in atmosfera; d1 INNOVAZIONE : manca dichiarazione di innovazione, inoltre gli acquisti riguardano attrezzature che non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. n.16386 del 17/04/2020; d6-d7-d8-d9-d10-d11 INTRODUZIONE DI PRODOTTO E/O SERVIZI: i servizi proposti non sono pertinenti con la proposta inoltre non si evincono locale idonei rif. circ. 7292 del 17/02/2020 ; e1-e2-e3 INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA: servizi strategici non attivabili ; F5 (TIPOLOGIA DI PROPONENTE: tipo di corso non attinente con l'attività proposta (corso per lavorazione mdella ceramica). Manca il codice ATECO dell'attività che si vuole intraprendere.
41	BRUNO CARMELA	BRNCML57A63B381O	CALASCIBETTA (EN)	Non raggiunge il punteggio mino di 30 punti: Codici esclusi: D7-D8-D9-D10-D11 ((INTRODUZIONE DI PRODOTTO E/O SERVIZI: per l'attivazione dei servizi annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi, inoltre, non ci son o acquisti per i corsi); E2 – E3 (SERVIZI ALLA PERSONA:servizi strategici non attivabili.
42	CAVALERI MICHELA	CVLMHL75M59C351U	NICOSIA (EN)	I Preventivi di acquisto dell'autoveicolo non sono confrontabili tra di loro pertanto la spesa non viene ammessa; L'importo progettuale non raggiunge la soglia minima di 30.000,00. Non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: A3 (CREAZIONE POSI DI LAVORO:Posti di lavoro legati a servizi non attivabili); -B3-B4-B5-B6 (COERENZA CON GLI OBIETTIVI:manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emissione in atmosfera); D6-D8-D9-D10-D11 (SERVIZI STRATEGICI: Per l'attivazione dei servizi annessi non si evnce altra unità immobiliare dove attivare tali servizi, Spesa TIC Legata a servizi non ammissibili; E1- E2 – E3 (SERVIZI ALLA PERSONA: servizi strategici non ammissibili); F5 (TIPOLOGIA DI PROPONENTE:manca documentazione a dimostrazione del punteggio)
43	CURATOLO FABRIZIO	CRTFRZ74P17C342E	ENNA	Non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: B1-B2-B3-B4B5-B6 (COERENZA CON GLI OBIETTIVI ORIZZONTALI:manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emissione in atmosfera) --- D1 Manca dichiarazione del fornitore, d1 (INNOVAZIONE) riguardano acquisti che non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020; D8-D9-D10-D11 (SERVIZI STRATEGICI: per l'attivazione dei servizi annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi); E1- E2 – E3 (SERVIZI ALLA PERSONA Servizi strategici non attivabili)
44	FLAMMÀ SALVATORE	FLMSVT54C23A676B	BARRAFRANCA (EN)	Trattasi di un B&B su due unità immobiliari di cui una categoria F3 “FABBRICATO IN CORSO DI COSTRUZIONE” DA COMPLETARE E NON DA RISTRUTTURARE: Gli interventi ammissibili prevedono ristrutturazione, recupero, riqualificazione ed adeguamenti di beni immobili; Non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: A3 (CREAZIONE POSTI DI LAVORO: Posti di lavoro legati a servizi non attivabili); d1 (INNOVAZIONE) riguardano acquisti che non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020, inoltre manca dichiarazione di innovazione da parte del fornitore; D3-D7-D9-D10-D11 (INTRODUZIONE DI PRODOTTI E SERVIZI :per l'attivazione dei servizi annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi; E1- E2 - E3 (INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA: Servizi strategici non attivabili).
45	LIARDI GIULIA	LRDGLI94A43F892R	NICOSIA (EN)	Il progetto non prevede opere di ristrutturazione ma di nuova costruzione: Gli interventi ammissibili prevedono ristrutturazione, recupero, riqualificazione ed adeguamenti di beni immobili; Non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: A3 (CREAZIONE POSI DI LAVORO: Posti di lavoro legati a servizi non attivabili);B1-B2-B3-B4-B5-B6 (COERENZA CON GLI OBIETTIVI:manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emissione in atmosfera); D4-D7-D9-D10-D11 (INTRODUZIONE DI PRODOTTI E SERVIZI: I Servizi proposti non sono pertinenti con la proposta, inoltre, devono essere effettuati in altro immobile diverso da quello dell'attività tuttavia non si deduce dove verranno effettuati); E1- E2 - E3 (INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA:servizi strategici non attivabili).
46	PATERNÒ GIUSEPPE	PTRGPP70B19G580R	PIAZZA ARMERINA (EN)	Il Fabbricato oggetto di intervento non risulta di proprietà del proponente cap. 5 delle disposizioni attuative di cui al D.D.G. n. 2636 del 13/09/2017 e non risulta nel fascicolo aziendale-----Manca firma del tecnico redattore sullo schema cartaceo del PSA---Unità immobiliare di Categ. F3 “FABBRICATO IN CORSO DI COSTRUZIONE” DA COMPLETARE E NON DA RISTRUTTURARE: Gli interventi ammissibili prevedono ristrutturazione, recupero, riqualificazione ed adeguamenti di beni immobili; Non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: A3 (CREAZIONE POSTI DI LAVORO: postii di lavoro legati aa servizi non attivabili); B1-B2-B3-B4-B5-B6 (COERENZA CON GLI OBIETTIVI:manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emissione in atmosfera); d1 (INNOVAZIONE) riguardano acquisti che non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020, inoltre manca dichiarazione di innovazione da parte del fornitore;D3-D7-D9-D10-D11 (INTRODUZIONE DI PRODOTTI E SERVIZI :per l'attivazione dei servizi annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi; E1- E2 - E3 (INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA: Servizi strategici non attivabili). F4 (TIPOLOGIA DI PROPONENTE: Manca iol titolo di studio.

47	SCHILLACI NICOLINA	SCHNLN65T46F892W	NICOSIA (EN)	Il fabbricato, oggetto dell'iniziativa, risulta in corso di costruzione (come si evince dalla documentazione fotografica) non censito in catasto e privo di qualifica catastale.; come ribadito nella circolare del 17/02/2002 son esclusi dal finanziamento i fabbricati censiti come categorie F in corso di costruzione; l'immobile risulta ceduto in comodato d'uso ad altra società; il provvedimento autorizzativo unico n. 3 del 20418 per esposizione e vendita di prodotto alimentari e non alimentari risulta rilasciato ad un'altra società. inoltre la dichiarazione dichiarazione attestante l'iscrizione al Registro delle Imprese della CCIAA e Priva dei codici ATECO da attivare comunicato nel sito del PSR del 13/02/2018 ribadito nella circolare 16386 del 17/04/2020.
48	CALANDRA PAOLO	CLLPLA80L23B660G	CAPIZZI (ME)	Non raggiunge punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: B1-B2-B4-B6(COERENZA CON GLI OBIETTIVI: manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emissione in atmosfera; d1 (INNOVAZIONE) riguardano acquisti che non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020; – D7- D9-D10-D11 (INTRODUZIONE DI PRODOTTI E SERVIZI: per l'attivazione dei servizi annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi;– E1- E3 (INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA: servizi strategici non attivabili
49	CIPOLLA SERAFINA ROSA	CPLSFN52P56C351B	PIAZZA ARMERINA (EN)	Non raggiunge punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: -B2-B4-B6 (COERENZA CON GLI OBIETTIVI: manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emissione in atmosfera; ---- D10-D11 (INTRODUZIONE DI PRODOTTI E SERVIZI: per l'attivazione dei servizi annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi;
50	PIRLOG VICUTA	PRLVCT69M48Z129A	NICOSIA (EN)	Non raggiunge punteggio minimo di 30 punti: Codici esclusi: -B1-B2-B3-B4-B5-B6-B7-B8 (COERENZA CON GLI OBIETTIVI ORIZZONTALI:manca il calcolo della percentuale di risparmio idrico-energetico e di emissione in atmosfera ;inoltre non ci sono investimenti per le opere di mimetizzazione D7-D10 (INTRODUZIONE DI PRODOTTO E SERVIZI: I servizi proposti non sono pertinenti con l'attività da intraprendere inoltre non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi.
51	EREMITA LAURA	RMTLRA66S66C351R	NICOSIA (EN)	Non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti Codici esclusi: Posti di Lavoro: vengono convalidati per una unità lavorativa per la gestione dell'attività principale; B1-B2-B3-B4-B5-B6 manca calcolo a dimostrazione della percentuale di riduzione, in sede di ricorso non effettua nessun calcolo a dimostrazione della percentuale di riduzione.); D1 (Innovazione) Innovazione riguarda l'acquisto di un carrello portabici . inoltre per acquisto Pc e siti web non rappresentano innovazione così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020; D6 - D8- D9-D11 (INTRODUZIONE DI PRODOTTI E SERVIZI: Non sufficientemente documentati e non supportata da acquisti.; E1- E2 - E3 (INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA: non sufficientemente documentati non supportati da acquisti e legati a servizi non attivabili; F4 (TIPOLOGIA DI PROPONENTE: titolo di studio non attinente all'idea progettuale.
52	SOCIETÀ AGR. SEMPLICE AMORUSO DI AMORUSO SALVATORE	01201660865	NICOSIA (EN)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO DI 30 PUNTI: CODICI ESCLUSI: Posti di Lavoro: vengono convalidati per una unità lavorativa per la gestione dell'attività principale; B1-B2-B3-B4-B5-B6 manca calcolo a dimostrazione della percentuale di riduzione, in sede di ricorso non effettua nessun calcolo a dimostrazione della percentuale di riduzione.); D1 (Innovazione) Innovazione riguarda l'acquisto di prodotti che non rappresentano innovazione (PC e siti web) così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020; D6 Spesa TIC legata a servizi non attivabili; -d8- d9- d11 per l'attivazione dei servizi strategici annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi rif. circ. 16386 del 17/04/2020 – e1-e2-e3 INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA:legati a servizi strategici non attivabili e non previsti in altre unità immobiliari F4 (TIPOLOGIA DI PROPONENTE: corso di informazione non attinente all'idea progettuale.
53	PATRINICOLA SIMONE	PTRSMN85A28C342N	ENNA	NON AMMISSIBILE IN QUANTO NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO DI 30 PUNTI. CODICI ESCLUSI: d1 (INNOVAZIONE) gli acquisti non riguardano attrezzatureche non rappresentano innovazione (PC, tv , siti web, etc) così come specificato nella cir. 16386 del 17/04/2020; d7- d8- d9-d10-d11 per l'attivazione dei servizi strategici annessi al B&B non si evince altra unità immobiliare dove attivare tali servizi rif. circ. 16386 del 17/04/2020 – e1-e2-e3 INIZIATIVE RIGUARDANTI ALLA PERSONA:legati a servizi strategici non attivabili e non previsti in altre unità immobiliari; F4 (TIPOLOGIA DI PROPONENTE: titolo di studio, indicato nell'elaborato specifico per l'attribuzione dei punteggi è non attinente all'idea progettuale , inoltre, manca copia allegata alla domanda di sostegno.
54	MESSINA GIACOMO	MSSGCM65S18B660Q	NISSORIA	NON AMMISSIBILE per le seguenti motivazioni: -La ditta in domanda quadro I - punto 6 - dichiara di essere impresa in difficoltà ai sensi della comunicazione2004/C244/02. Concessione di aiuti non ammessa - Disposizioni Attuative e Procedurali per le Misure di Sviluppo Rurale non Connesse alle Superfici o agli Animali - Parte Generale - paragrafo 8; -Analisi prezzi con caratteri stampa non comprensibili. - La ditta in "relazione tecnica " localizza la sala multimediale, sala per la formazione e sala ludico ricreativa al piano superiore - piano non presente negli elaborati progettuali richiamati dalla ditta. -preventivi videosorveglianza a corpo.

55	LETO AGATA ANGELA	LTEGNG73E67C342E	ENNA	<p>NON AMMISSIBILE per le seguenti motivazioni: Il progetto prevede interventi su un "rudere" che- come affermato dalla ditta in relazione tecnica - si trova " in condizioni statiche da rendere impossibile il recupero". La Particella-sub oggetto d'intervento risulta di Categoria catastale F/2 . Intervento non ammissibile (Disposizioni attuative paragrafo 5) Inoltre -La "relazione tecnica" e la "relazione tecnica illustrativa" fanno riferimento ad altri progetti presentati, a valere su altre misure del PSR- 6.4A e 4.4C, che interessano anche altri ruderi che insistono su altre particelle non riportate in domanda nè riscontrate nel fascicolo della ditta- si ritiene che detti progetti riguardano altre ditte; Le relazioni in parte non sono congruenti con i dati progettuali; -In PSA - quadro crono-programma delle attività - si descrivono interventi non riconducibili al "rudere" oggetto della domanda - si descrivono - quadro crono programma- "lavori di ristrutturazione impianto idrico ed elettrico , ecc.."; -In PSA, il conto economico 2017 riporta contributi sul 1° pilastro PAC 2017 - in fascicolo l'azienda non ha superfici agricole; si descrive l'uso di attrezzature non riscontrate in C.M., si prevede la sostituzione di attrezzature che non potevano essere presenti in ex ante- trattandosi di rudere, ed altro. -Negli elaborati progettuali e nelle relazioni si fa riferimento alle p.lle 3816 - 3815 - 77- 249 - 247 - 341 - 338, dette p.lle non si riscontrano in domande né in fascicolo aziendale. -Preventivi ditta B.NET s.r.l. - senza P.IVA ; Preventivo arredi non conforme - ditta non riscontrata in banca dati CCIAA; -Si produce solo ricevuta SUAP di presentazione istanza - Il progetto presentata al SUAP è di certo ing. Favazzi M.- detto ingegnere non risulta in nessuno degli elaborati allegati nè ha prodotto dich. art. 49. Né stipulato contatto con la ditta.</p>
56	MANCUSO STEFANIA	MNCSFN87D55F892N	NICOSIA (EN)	<p>NON AMMISSIBILE per le motivazioni sotto indicate: X la seguente documentazione ritenuta pertinente presentata non è conforme: Gli elaborati prodotti (estratto di mappa- stralcio; relazione tecnica sul progetto di sviluppo dell'impresa extra agricola .. , relazione tecnica analitica relativa a tutte le opere di progetto .. , planimetria generale dell'azienda ante e post investimento ... , PSA, Piano di Sicurezza e Coordinamento nonché la Richiesta di Permesso a Costruire prodotta al Comune di Nicosia) indicano come p.lla oggetto di intervento la p.lla 515 del F. 89. Detta P.lla non risulta inserita in domanda e non risulta nel titolo di possesso allegato all'istanza; Il preventivo per Sito Web, Sito E-Commerce, App ed attrezzature informatiche non riporta la somma di ciascuna delle singole voci di spesa che lo compongono- a "Corpo"; Il C.M. descrive interventi su parti di fabbricato non coincidenti con gli elaborati progettuali e riporta beni fornite da ditte di cui non si allegano preventivi. Preventivo per "arredo ed altro" citato in C.M. ed in documento scelta preventivi non prodotto - si producono altri preventivi; preventivi per sito e servizi web a "Corpo". INOLTRE -la ditta attiva in domanda il sottointervento 0002 (valorizzazione dei prodotti artigianali ed industriali non compresi nell'allegato 1 del trattato). Non si individuano in PSA e nelle relazioni allegate quali sono i prodotti che si intende valorizzare. -Attività di "B&B", "Servizi turistici, ricreativi, di intrattenimento, per l'integrazione sociale, di manutenzione ambientale, per la fruizione di aree naturali" e "valorizzazione dei prodotti artigianali non compresi nell'allegato I del trattato" espletati nella stessa unità immobiliare (particella - sub).</p>
57	LENTINI FABIANA	LNTFBN92M60F892F	NICOSIA (EN)	<p>NON AMMISSIBILE per le seguenti motivazioni: -"autorizzazione del proprietario/comproprietario del fondo o immobile ad effettuare l'investimento, contenente anche la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente viene resa solo per due particelle"; Negli elaborati progettuali, relazioni e copia Permesso a Costruire si indicano come interessate all'intervento altre due particelle - la 138 e la 433 condotte anche queste in comodato (fascicolo) e per le quali non si produce autorizzazione; -gli elaborati grafici evidenziano modifica sagoma edificio e volumetrie, Inoltre -la ditta attiva in domanda il sottointervento 0002 (valorizzazione dei prodotti artigianali ed industriali non compresi nell'allegato 1 del trattato). Non si individuano in PSA e nelle relazioni allegate quali sono i prodotti che si intende valorizzare. -preventivi della ditta Ermes ed altri per "realizzazione sito web e servizi web ..." a "Corpo"; Si producono preventivi per acquisto non riscontrato in C.M.- Termocamino; -il Contratto d'incarico fra la ditta ed uno dei professionisti (ingegnere) non risulta sottoscritto dalla ditta e dal professionista.</p>
58	PROJETTO ANTONINO	PRJNNN91A21C342A	NICOSIA (EN)	<p>NON AMMISSIBILE PER LE SEGUENTI MOTIVAZIONI: -la Domanda di sostegno/progetto prevede il finanziamenti di attività professionali - studio Massoterapico/Osteopatico. Intervento non ammesso dalle Disposizioni Attuative; -il contratto di comodato non riporta la rinuncia al comma 2 art. 1809 - Codice Civile, inoltre -Preventivi per "laser" "onde d'urto ed altro" non firmati; per Impianto elettrico a corpo.</p>
59	CAMMARATA GALARIA	CMMGLR76A71C342H	ENNA	<p>NON AMMISSIBILE per le seguenti motivazioni: -Si produce copia non protocollata della CIL presentata al comune, detta copia non indica la particella oggetto d'intervento; -Progetto previsto sulla p.la 96/9 del F. 173 - Enna -"partita" soppressa in banca dati Agenzia delle Entrate Agenzia - consultazione rendite catastali. Inoltre -Preventivi per adeguamento impianto sanitario, adeguamento impianto elettrico, sistemazione Smart Home, sistema innovativo per gestione B&B non conformi. I 3 preventivi prodotti per ogni fornitura non descrivono nel dettaglio le caratteristiche tecniche e tipologiche dei beni, non dettagliano il costo delle singole voci di spesa che li costituiscono (a corpo - non confrontabili). - La ditta per opere di "Impiantistica" non ricorre al prezzario regionale e/o ad analisi prezzi. - attività di "B&B" e "Servizi turistici, ricreativi, di intrattenimento, per l'integrazione sociale, di manutenzione ambientale, per la fruizione di aree naturali" espletati nella stessa unità immobiliare (particella-sub).</p>
60	FRANCHINO LUCA	FRNLUC97T13G580I	PIAZZA ARMERINA (EN)	<p>Ricorso prot. n. 30914 del 08/07/2020. NON AMMISSIBILE per le seguenti motivazioni: -la ditta - nudo proprietario - non ha la piena proprietà dell'immobile che è gravato da usufrutto; - Attività di "B&B" (sottointervento 0001) e "Servizi turistici, ricreativi, di intrattenimento, per l'integrazione sociale, di manutenzione ambientale, per la fruizione di aree naturali"(sottointervento 0004) espletati nella stessa unità immobiliare (particella - sub); inoltre - preventivi: per "attrezzature elettroniche " e per "fornitura sito internet..." - alcune voci di spesa non si riscontrano in tutti i tre preventivi prodotti; per materiale promo pubblicitario - a "Corpo" ; per impianto domotica - a "Corpo"; per arredi - parte della fornitura- a "Corpo"-inoltre un fornitore non si riscontrata in banca dati CCIAA. Non si producono preventivi per sistema Bike sphere, Pixel buds e Stiratrice.</p>
61	BRUNO FERRUCCIO ATILIO	BRNFCR47H26C342Q	ENNA	<p>Ricorso del 16/06/2020. NON AMMISSIBILE poiché parte delle attività progettuali ed attrezzature inerenti il sottointervento 0004 sono localizzate in unità immobiliari non inseriti in domanda e fascicolo (f. 39 p.la 11390 sub 31).</p>

62	RINDONE GISELLA	RNDGLL81P45E536U	LEONFORTE (EN)	<p>NON AMMISSIBILE per Mancato raggiungimento del punteggio minimo (30) . Punteggio riconosciuto 22.</p> <p>Punteggio non riconosciuto</p> <p>-Corenza obiettivi orizzontali -Risparmio idrico: Non effettua la determinazione analitica delle percentuali di risparmio energetico ottenuto con l'attrezzatura riportata in computo metrico rispetto ai consumi complessivi della struttura. Assenza di raffronto consumi - situazione ordinaria-ex ante / ex post; Punti 1,5</p> <p>-Corenza obiettivi orizzontali -Risparmio energetico: Non effettua la determinazione analitica delle percentuali di risparmio energetico ottenuto con l'attrezzatura riportata in computo metrico rispetto ai consumi complessivi della struttura. Assenza di raffronto consumi- situazione ordinaria-ex ante / ex post. Preventivo per acquisto illuminazione Melita arredamenti non firmato; Punti 1,5</p> <p>-Corenza obiettivi orizzontali - Riduzioni emissioni in atmosfera: Non effettua la determinazione analitica delle percentuali di risparmio energetico ottenuto con l'attrezzatura riportata in computo metrico rispetto ai consumi complessivi della struttura. Assenza di raffronto consumi- situazione ordinaria-ex ante / ex post; Punti 1,5</p> <p>-TIC: La spesa per le TIC si riferisce anche ai Servizi strategici e innovativi proposti per il territorio, servizi per i quali non si riscontra una particella-sub dedicata diversa da quella del B&B; Preventivi a "Corpo" - 2 ditte non riscontrate in banca dati CCIAA. Punti 16</p> <p>-TIC, Servizi multimediali: Punteggio non richiesto nella scheda di auto attribuzione punteggio elaborato punteggio, La spesa si riferisce anche ai servizi strategici e innovativi proposti per il territorio, servizi per i quali Non si riscontra una particella-sub dedicata diversa da quella del B&B; Preventivi a "Corpo" - 2 ditte non riscontrate in banca dati CCIAA. Punti 2</p> <p>-TIC, fruizione territoriale e valorizzazione di tradizioni e prodotti tipici: La spesa si riferisce anche ai servizi strategici e innovativi proposti per il territorio, servizi per i quali Non si riscontra una particella-sub dedicata diversa da quella del B&B. Punti 5</p> <p>TIC, servizi ludico-ricreativi: La spesa si riferisce anche ai servizi strategici e innovativi proposti per il territorio, servizi per i quali Non si riscontra una particella-sub dedicata diversa da quella del B&B. Punti 1</p>
63	SUNSHINE	1187360860	TROINA (EN)	<p>X NON AMMISSIBILE - Motivazioni - La seguente documentazione non risulta conforme:</p> <p>- "dichiarazione di non aver beneficiato di altri aiuti in regime de minimis, o di aver beneficiato di altri aiuti in de minimis specificandone l'importo e la data di concessione"; il modello utilizzato è differente da quello messo a disposizione dall'amministrazione;</p> <p>-"autocertificazione della destinazione urbanistica riguardante tutte le superfici oggetto di investimento, con l'indicazione di tutti i vincoli gravanti sul fondo"; la dichiarazione non risulta firmata dalla ditta. Si riscontra la firma del tecnico;</p> <p>- schema cartaceo Piano di Sviluppo Aziendale, conforme al modello predisposto dalla Amministrazione; Le copie prodotte non risultano firmate dal tecnico (nota 1227 del 10.01.2019 U.O. S3.01).</p> <p>inoltre</p> <p>-Preventivi "Ascensore" due non firmati; Preventivi "Arredi" due non firmati; preventivi "TIC" due a corpo.</p>
64	ALDINI SABRINA	LDNSRN72D58F158P	NIZZA DI SICILIA (ME)	L'intervento non è ammissibile perché trattasi di costruzione ex novo, come riportato nell'autorizzazione del Genio Civile e nella relazione tecnica.
65	ALIBRANDI STEFANIA	LBRSFN70E45F158Z	MESSINA	L'istanza non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti. Dei 57 punti richiesti nella scheda di autovalutazione del punteggio non ne vengono riconosciuti 38 per i seguenti motivi: Criteri da b1 a b6 pari a sei punti perché non giustificati e attribuiti erroneamente sul SIAN; criterio c pari a 10 punti perché l'intervento non è localizzato in area D; criterio d2 pari a 4 punti perché la percentuale di spesa per le TIC è inferiore al 5% del totale della spesa prevista; criteri d7, d9 e d10 pari a 12 punti perché non giustificati; criterio e1 pari a punti 6 perché non giustificato.
66	ALIZZO ALESSANDRO	LZZLSN85B19F206D	MALFA (ME)	L'intervento non è ammissibile perché l'immobile oggetto dell'intervento è un rudere senza neanche i muri perimetrali.
67	AMARANTO SRL	03476660836	NASO (ME)	L'intervento non è ammissibile perché l'immobile oggetto dell'intervento è un fabbricato ancora in corso di costruzione (classificato come F/3 nella visura catastale)
68	ARENA MONIA	RNAMNO75A65F158J	MESSINA	L'intervento non è ammissibile perché l'immobile oggetto dell'intervento non ricade in zona C1 ed inoltre è un fabbricato ancora in corso di costruzione
69	BONANNO DI MONTE SAN GIORGIO BRJAN	BNNBJN89M04G273S	S. STEFANO DI CAMASTRA (ME)	Valutazione di ammissibilità rettificata in autotutela, poiché l'intervento riguarda anche una parte di un fabbricato (sub 2 e sub 3 della particella 410) censita al Catasto come F3 (unità in corso di costruzione) e pertanto escluso tra gli interventi ammessi a finanziamento, secondo quanto disposto con nota Dipartimentale prot. n. 16386 del 17/04/2020.
70	BONICA IVANA	BNCVNI52D46E606M	LIPARI (ME)	Ricevibile a seguito valutazione positiva richiesta di riesame. Non ammissibile, in quanto l'intervento riguarda un fabbricato collabente, secondo disposizioni Dipartimentali (prot. n. 51372 del 23/10/2019, prot. 16386 del 17/04/2020)
71	BRAGHO' CECILIA	BRGCCL63S49F537N	SAVOCA (ME)	Dichiarazione relativa a eventuali altri aiuti percepiti in regime de minimis non compilata.
72	BRANCACCIO LUISA	BRNLSU70P70F839A	LIPARI (ME)	Ricevibile a seguito valutazione positiva richiesta di riesame. Non ammissibile, in quanto l'intervento riguarda un fabbricato collabente, secondo disposizioni Dipartimentali (prot. n. 51372 del 23/10/2019, prot. 16386 del 17/04/2020)
73	BUCOLO ROSA	BCLRSO59B55L478F	TUSA (ME)	Contratto con il professionista non conforme: è privo dell'importo e/o della percentuale del compenso oltre l'acconto.
74	CALI' ISABELLA	CLASLL84D63G371J	SAN FRATELLO (ME)	L'intervento riguarda anche parte di un fabbricato completamente diruto (intervento non contemplato dalle Disposizioni attuative specifiche)
75	CALIRI PASQUALE	CLRPQL82B02F206D	FALCONE (ME)	Ricevibile a seguito valutazione positiva richiesta di riesame. Non ammissibile in quanto dalla valutazione successiva dell'autoattribuzione dei punteggi, vengono riconosciuti punti totali 27,5, inferiori a 30, minimo ammissibile.
76	CARAVELLO EMANUELE	CRVMNL70M07E532W	GALLODORO (ME)	Ricevibile a seguito valutazione positiva richiesta di riesame. Non ammissibile in quanto l'intervento riguarda un immobile in corso di costruzione e/o di definizione. Pertanto escluso tra gli interventi ammessi a finanziamento secondo disposto con nota Dipartimentale prot. n. 16386 del 17/04/2020
77	CASELLA ALICE	CSLLCA84L52G377N	UCRIA (ME)	Le opere previste non rientrano tra gli interventi ammissibili come previsto dalle disposizioni attuative parte specifica punto 5 (fabbricato allo stato rustico); preventivi non conformi. Attività di b&b e altre attività didattiche e di servizi turistici e ricreativi espletati nella stessa unità immobiliare (particella e sub).

78	CATALANO ANGELO GIOVANNI	CTLNLG75B28D661O	FALCONE (ME)	Le opere previste non rientrano tra gli interventi ammissibili come previsto dalle disposizioni attuative parte specifica punto 5 (rudere).
79	CHILLEMI SARA	CHLSRA91E68L042P	LIMINA (ME)	Le opere previste non rientrano tra gli interventi ammissibili come previsto dalle disposizioni attuative parte specifica punto 5. Manufatto parzialmente crollato e copertura totalmente divelta con finiture inesistenti senza infissi e senza impianti come specificato in relazione tecnica e nel PSA.
80	CICALA GIORGIO	CCLGRG70B22D622C	FIUMEDINISI (ME)	Il punteggio riconosciuto e' pari a 20 punti, inferiore al punteggio minimo di punti 30, previsto dall'art. 4 del bando.
81	COFFICE srl	O6203610826	TUSA (ME)	PSA incompleto scheda investimenti e risultati, autorizzazione del proprietario non conforme, planimetria ante-post non conforme, preventivi incompleti, elaborato specifico attribuzione punteggi non conforme.
82	CONTI NIBALI ANTONINO	CNTNNN71S16C35M	CASTELL'UMBERTO (ME)	Manca dichiarazione con indicazione codici ateco attivita da avviare. il punteggio riconosciuto e' inferiore al punteggio minimo di 30 punti, previsto dall'art. 4 del bando.
83	CORRAO MANUELA	CRRMNL84E67F206X	TORTORICI (ME)	Manca dichiarazione con indicazione codici ateco attivita da avviare. il punteggio riconosciuto e' inferiore al punteggio minimo di 30 punti, previsto dall'art. 4 del bando.
84	COTTONE ANDREA	CTTNDR98E16Z112E	LIBRIZZI (ME)	Le opere previste non rientrano tra gli interventi ammissibili come previsto dalle disposizioni attuative parte specifica punto 5. come si evince dal psa gli interventi previsto sono relativi a fabbricato privo di rifiniture e sono totalmente assenti infissi, impianti. ect. preventivi non conforme.
85	CRASCI GIUSEPPE	CRSGPP71P29G377J	CASTELL'UMBERTO (ME)	Manca dichiarazione con indicazione codici ateco attività da avviare. il punteggio riconosciuto e' inferiore al punteggio minimo di 30 punti, previsto dall'art. 4 del bando. parte delle opere previste non rientrano tra gli interventi ammissibili come dettato dalle disposizioni attuative parte specifica punto 5.
86	CRISAFI GIUSEPPE	CRSGPP50L03F158H	SAN PIERO PATTI (ME)	Manca dichiarazione con indicazione codici ateco per attività da avviare, preventivi non firmati.
87	CRISAFI SALVATORE PIO	CRSSVT85C01C710B	RODI MILICI (ME)	Manca codice ateco attività da avviare, preventivi non firmati e con data successiva a data presentazione istanza
88	D'AMICO PAOLO	DMCPLA83A16F400T	MONTALBANO ELICONA (ME)	Non ammissibile per punteggio minimo non raggiunto per esclusione dei criteri di selezione "introduzione di prodotti e servizi e/o processi innovativi (tic)", "iniziative riguardanti i servizi alla persona", "coerenza con gli obiettivi orizzontali (ambiente, clima, innovazione)", "creazione posti di lavoro"
89	DA CAMPO MARIA ALESSANDRA	DCMMLS85P60A638C	NOVARA DI SICILIA (ME)	Non ammissibile per punteggio minimo non raggiunto per esclusione dei criteri di selezione "introduzione di prodotti e servizi e/o processi innovativi (tic)", "iniziative riguardanti i servizi alla persona", "coerenza con gli obiettivi orizzontali (ambiente, clima, innovazione)", "creazione posti di lavoro"
90	DALLERBA ELENA	DLLLNE92D42A944A	LIPARI (ALICUDI) (ME)	Non ammissibile per locali oggetto di intervento non a norma riguardo ai requisiti di abitabilita' richiesti per i b&b (altezza bagno insufficiente). la ditta, inoltre, non e' in possesso, all'atto della domanda, cosi' come richiesto per le ditte di nuova costituzione, dei codici ateco corrispondenti a tutte le attivita' da avviare.
91	DESTRO ALEX	DSTLXA92A28F206P	TRIPOLI (ME)	Non ammissibile per punteggio minimo non raggiunto per esclusione dei criteri di selezione "introduzione di prodotti e servizi e/o processi innovativi (tic)", "iniziative riguardanti i servizi alla persona", "coerenza con gli obiettivi orizzontali (ambiente, clima, innovazione)", "creazione posti di lavoro".
92	DESTRO PASTIZZARO NUNZIO	DSTNNZ78T301199W	TORTORICI (ME)	Non ammissibile per interventi non rientranti fra quelli ritenuti ammissibili dal bando, in quanto prevalentemente dedicati alla lavorazione, commercializzazione e valorizzazione di prodotti dell'allegato 1 del trattato. Inoltre, la progettualita' dedicata ai servizi extra-agricoli, turistici, ricreativi e per l'integrazione sociale e' priva di elementi utili per una corretta valutazione degli obiettivi da perseguire rimanendo nel contesto dell'intero progetto assolutamente marginale.
93	DI PIETRO EMANUELE	DPTMNL68D21D661F	FONDACHELLI FANTINA (ME)	Non ammissibile per punteggio minimo non raggiunto per esclusione dei criteri di selezione "introduzione di prodotti e servizi e/o processi innovativi (tic)", "iniziative riguardanti i servizi alla persona", "coerenza con gli obiettivi orizzontali (ambiente, clima, innovazione)", "creazione posti di lavoro".
94	FARO SAS	02823560830	CAPO D'ORLANDO (ME)	Non ammissibile per fabbricato oggetto di intervento risultante da visura catastale " in corso di costruzione" e per preventivi non confrontabili.
95	FERRARA ANGELO	FRRNGL58C01D825K	FURNARI (ME)	Non ammissibile per punteggio minimo non raggiunto per esclusione dei criteri di selezione "introduzione di prodotti e servizi e/o processi innovativi (tic)", "iniziative riguardanti i servizi alla persona", "coerenza con gli obiettivi orizzontali (ambiente, clima, innovazione)", "creazione posti di lavoro".
96	FICARRA MARIA CATERINA	FCRMCT76L43E606B	LIPARI (ME)	La ditta non raggiunge il punteggio minimo previsto dalla misura; carenza di codice ateco, non si raffigurano interventi in merito ai servizi strategici e innovativi d9,d10; Il punteggio per le iniziative riguardanti servizi alla persona non può essere accolto, in quanto interventi effettuati da intermediari; (non sono ammesse convenzioni).
97	GIARDINA PAPA SARAH	GRDSRH84C49F158Y	GIOIOSA MAREA (ME)	Ricorso prot. n. 30238 del 06/07/2020. Manca titolo di conduzione idoneo; Trattandosi di B& B gli interventi sono ammissibili solo su immobili di proprietà; Manca la proprietà piena del bene in quanto lo stesso è gravato da un diritto reale e parziario come l'usufrutto.-
98	GIORDANO SALVATORE	GRDSVT59R06C094W	CASTEL DI LUCIO (ME)	Manca iscrizione alla CCAA; la ditta alla data della presentazione della domanda dichiara di non essere iscritta alla CCAA e di iscriversi entro 8 mesi dalla fine dei lavori.- L'iscrizione è un requisito obbligatorio parag. 4 Disp.Att. Parte specifica Mis.6.4C
99	GIORDANO SALVATORE	GRDSVT50L07C094L	CASTEL DI LUCIO (ME)	In nessun elaborato, (compreso quello specifico) si evincono analiticamente i punteggi relativi ai criteri di selezione richiesti dalla ditta.-

100	GIORGIANNI CONCETTA DESIRE'	GRGCCT79A71F206C	SAN FILIPPO DEL MELA (ME)	L'elaborato progettuale contenente gli elementi utili per l'attribuzione del punteggio è carente dell'indicazione analitica relativa ai criteri di selezione richiesti dalla ditta, propedeutica per l'assegnazione del punteggio finale;
101	HOTEL RAVESI S.R.L	03198940839	MALFA (ME)	Gli interventi proposti (costruzione di un fabbricato adibito a deposito e locale cucina) sono in contrasto con quanto indicato nella prot. 000656 del 22/01/2020 del Servizio 10 che "esclude tutte quelle iniziative riguardanti le nuove costruzioni e i completamenti di fabbricati in costruzione".
102	IL NUOVO LEONARDO	02293500126	SAVOCA (ME)	Ricorso del 03/07/2020. NON AMMESSO. Si tratta di intervento su un immobile gravato da usufrutto.
103	LIPARI SOCIETA' AGRICOLA SRLS	03426100834	LIPARI (ME)	Non raggiunge il punteggio minimo per l'ammissibilità. Non sono stati riconosciuti i seguenti punteggi IC 15544 (punti 8) per l'assenza della dichiarazione sull'attivazione dei codici ATECO
104	LO RE ANTONIA	LRONTN47A43B198Z	BROLO (ME)	Il progetto riguarda il completamento di un fabbricato rustico, intervento non contemplato come da disposizioni Dipartimentali prot. n. 16386 del 17/04/2020
105	LOMBARDO BARBARA	LMBBBR72P64F158W	TAORMINA (ME)	Ricevibile a seguito riesame positivo. Non ammissibile in quanto il fabbricato oggetto di intervento risulta catastalmente in corso di costruzione, disposizioni Dipartimentali prot. n. 16386 del 17/04/2020
106	MIRABILE ELISA ROSA	MRBLRS89D43F158R	TERME VIGLIATORE (ME)	Il progetto riguarda il completamento di un fabbricato rustico, intervento non contemplato come da disposizioni Dipartimentali prot. n. 16386 del 17/04/2020
107	MIRAGLIOTTA MARIA	MGRMRA77T42G377Y	PIRAINO (ME)	Non ammissibile in quanto l'investimento per i B&B è finanziabile solo in immobili di proprietà come da disposizione attuative specifiche di misura art. 5.
108	MOBILIA CHIARA PINETTA	MBLCRP88R44A638D	MONTALBANO ELICONA (ME)	Il progetto riguarda il completamento di un fabbricato rustico, intervento non contemplato come da disposizioni Dipartimentali prot. n. 16386 del 17/04/2020
109	MUNAFÒ LUIGI MARIO MARTINO	MNFLMR66S11F951Z	NOVARA DI SICILIA (ME)	Mancata apposizione della firma del richiedente sul modello di domanda di sostegno, assenza della documentazione essenziale di cui al paragrafo 14 delle disposizioni attuative parte specifica sottomis. 6.4.c, (ad eccezione dei seguenti documenti: fascicolo aziendale e documentazione fotografica).
110	NAPPI CARMINA	NPPCMN79A57H224N	MONTAGNAREALE (ME)	Assenza elaborato progettuale specifico contenente tutti gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di selezione. La documentazione di seguito indicata è non conforme: 1) dichiarazione attestante l'iscrizione al Registro delle Imprese della CCIAA (non è stata indicata l'attività prevalente esercitata – codice ATECO); 3) Contratto stipulato tra il beneficiario ed il professionista/progettista, (non è corredato dal preventivo del compenso professionale e non riporta compensi in %).
111	NOTO FRANCESCA	NTOFNC78D59G273E	TORRENOVA (ME)	Gli interventi progettuali non rientrano tra quelli previsti dal punto 5 delle Disposizioni Attuative parte specifica - operazione 6.4c.
112	ORLANDO ROSARIO	SOAGPP92M16F158H	CAPO D'ORLANDO (ME)	1) mancata apposizione della firma del richiedente sul modello di domanda di sostegno; 2) assenza "estratto di mappa catastale dei terreni in cui verranno realizzati gli interventi"; 3) mancata sottoscrizione, dei seguenti documenti: dichiarazione del progettista, resa ai sensi dell'art. 49, comma 5, della legge regionale n. 13/86, relazione tecnica e computo metrico.
113	PAGANO CARMEN	PGNCMN77L55L042Z	GRANITI (ME)	Assenza documentazione essenziale: 1) autorizzazione del proprietario/comproprietario del fondo o immobile ad effettuare l'investimento, contenente anche la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente; 2) scheda di validazione del fascicolo aziendale aggiornata alla data di presentazione della domanda, opportunamente validata dal responsabile del CAA di riferimento; 3) dichiarazione del progettista, resa ai sensi dell'art. 49, comma 5, della legge regionale n. 13/86.
114	PAGANO MERUCCIA G.	PGMMCC76A68L042O	MOTTA CAMASTRA (ME)	Mancanza requisito di ammissibilità di cui al cap. 4 delle Disposizioni Attuative parte specifica - operazione 6.4c, Visura camerale "cancellazione dal registro delle Imprese per cessazione di ogni attività".
115	PATTI DANIELE	PTTDNL90M16F251K	S. STEFANO DI CAMASTRA (ME)	Assenza documentazione essenziale: 1) relazione tecnica analitica relativa a tutte le opere di progetto, con descrizione analitica degli interventi; 2) planimetria generale dell'azienda ante e post-investimento, riportante l'ubicazione degli interventi previsti; 3) elaborato progettuale specifico contenente tutti gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di selezione; 4) dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente, sottoscritta dal comproprietario. Inoltre: a) l'elaborato grafico prodotto non è corredato da particolari costruttivi debitamente quotati; b) lo schema cartaceo del piano di sviluppo aziendale presenta varie incongruenze relativamente agli interventi previsti e non è completo dei dati richiesti.
116	PELLERITI ANTONELLA	PLLNNL79C59F206O	BASICO' (ME)	Gli interventi progettuali non rientrano tra quelli previsti dal punto 5 delle Disposizioni Attuative parte specifica - operazione 6.4c.
117	PELLERITI GIACOMO	PLLGCM55D30F277A	MOJO ALCANTARA (ME)	Il fabbricato in progetto destinato a B&B è parzialmente in visura catastale classificato F3 "fabbricato in corso di costruzione" ed è composto da più sub non unificabili.
118	PETRUSA GIANCARLO	PTRGCR74H05F205C	LIPARI FRAZ. STROMBOLI (ME)	Domanda d'aiuto non sottoscritta dal beneficiario (errore non palese); mancanza della seguente documentazione: a) elaborato progettuale specifico contenente tutti gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di selezione (es. innovazione impianti, sostenibilità ambientale, miglioramento energetico); b) scheda di auto-valutazione per l'attribuzione del punteggio, allegata alla domanda. Elaborati progettuali non sono sottoscritti dal beneficiario, preventivi sono in parte non conformi ed in parte non di più ditte in libera concorrenza tra loro.
119	PINO DANILO	PNIDNL67L26F158L	MESSINA	Mancanza documentazione che attesta l'avvio del procedimento in materia di edilizia, presso il comune di competenza, previsto dalla legge regionale n. 16 del 10/08/2016, per il rilascio del permesso di costruire, completa dei relativi disegni in alternativa, denuncia di inizio attività (D.I.A.) o segnalazione certificata di inizio attività (S.C.I.A.) per le opere oggetto d'investimento, ivi comprese le piscine interrate.

120	PRINCIPATO CONCETTO	PRNCCT91T21F158S	SANTA TERESA DI RIVA (ME)	Mancata presentazione della seguente documentazione essenziale • autocertificazione della destinazione urbanistica riguardante tutte le superfici oggetto di investimento, con l'indicazione di tutti i vincoli gravanti sul fondo; • computo metrico estimativo delle opere che si intende realizzare, suddiviso nelle seguenti sezioni: opere a prezzo, analisi prezzi, opere in economia, acquisizione di beni materiali, spese generali e riepilogo delle spese, costo complessivo dell'investimento; • documentazione fotografica ante intervento; • dichiarazione del progettista, resa ai sensi dell'art. 49, comma 5, della legge regionale n. 13/86 non è conforme in quanto riferita ad altro tecnico.
121	RAMIR SRL leg. Rapp. MIRISOLA LEONIDA	03430600837	SPADAFORA (ME)	Domanda di aiuto non sottoscritta dal beneficiario (errore non palese). Manca la seguente documentazione ritenuta pertinente: • Dichiarazione del progettista, resa ai sensi dell'art. 49, comma 5, della legge regionale n. 13/86;
122	RECUPERO FRANCESCA	RCPFNC90B65A638N	FALCONE (ME)	L'attività non rientra tra quelle indicate al paragrafo 5 delle disp. Attuative specifiche della misura. Dagli elaborati progettuali (planimetrie, preventivi, etc) si evince che l'attività prevalente risulta quella di fisioterapia, classificata attività professionale. l'inammissibilità viene chiarita anche dalla nota n. 1229 del 10/01/2019 a firma dell'ADG. Inoltre, si evidenzia che il preventivo scelto relativo all'acquisto delle attrezzature inerenti le attività terapeutiche e riabilitative è datato successivamente al rilascio informatico della domanda di sostegno.
123	RIZZO FILIPPO	RZZFPP78S27F892R	CAPO D'ORLANDO (ME)	In sede di riesame, dalle visure catastali emerge che il fabbricato oggetto di intervento, comune di Capo D'Orlando Fg. 19 P.la 35 sub 2, risulta censito come F2 unità collabente.
124	RIZZO VANDA	RZZVND46S68F158Z	CONDRO' (ME)	Punteggio assegnato nella valutazione inferiore al minimo previsto dal bando (punti 30) – ic15544 (r 23) (a5) – ic15526 (r 3) (a3)- ic15533 (r 9) (a 0) pari punti 27,50
125	RODACOM S.R.L.S leg. Rapp. DE PASQUALE ROBERTA	03502360831	BARCELLONA POZZO DI GOTTO (ME)	La seguente documentazione ritenuta pertinente non è stata presentata: Relazione tecnica sul progetto di sviluppo dell'impresa extra agricola, con descrizione analitica degli interventi previsti; Relazione tecnica analitica relativa a tutte le opere di progetto, con descrizione analitica degli interventi previsti. Altresì si evidenzia che l'iniziativa progettuale non rientra tra quelle indicate al paragrafo 5 delle disp. Attuative specifiche della misura. Dagli elaborati progettuali (planimetrie, preventivi, etc) si evince gli investimenti sono finalizzati alla ristrutturazione dei servizi annessi ad un impianto sportivo già esistente, inoltre, è prevista anche la realizzazione di un campo di calcio a 5.
126	SA & FE COSTRUZIONI SRL	02848030835	TORRENOVA (ME)	-l'investimento non rientra tra quelli ammissibili di cui al punto 5 delle disposizioni attuative della misura; - manca relazione tecnica del progetto di sviluppo; - elaborato giustificativo del punteggio autoattribuito non esaustivo e non sottoscritto;
127	SALUSAPRI SAS	03513450837	TORTORICI (ME)	L'intervento non rientra tra quelli previsti dal punto 5 delle D.A di misura (trattasi di fabbricato collabente F2).
128	SANTORO CALOGERO	SNTCGR42R10F848L	NASO (ME)	Manca documentazione essenziale:elaborato progettuale specifico per l'attribuzione dei punteggi; Il PSA e le relazioni non descrivono analiticamente gli interventi previsti; intervento non ammissibile (punto 5 D.A di misura - fabbricato rustico).
129	SCOGLIO ALBERTO	SCGLRT95C07F158O	MONFORTE SAN GIORGIO (ME)	Mancano: -certificato camerale; dichiarazione del progettista, resa ai sensi dell'art. 49, comma 5, della legge regionale n. 13/86; - Alcuni preventivi riportano data successiva alla presentazione della domanda, per le TIC è stato allegato un solo preventivo; - scheda validazione fascicolo aziendale - il richiedente risulta comodatario e pertanto non rientra, per la tipologia di intervento, tra i beneficiari previsti dalle disposizioni attuative specifiche.
130	SIDOTI ABATE SALVATORE	SDTSVT50B09A177E	ALCARA LI FUSI (ME)	Manca documentazione essenziale: contratto stipulato tra il beneficiario e il professionista, autocertificazione della destinazione urbanistica, relazione tecnica sul progetto di sviluppo, PSA, preventivi, elaborato progettuale specifico per l'auto attribuzione punteggi, patto d'integrità:
131	SOC. COOP. SOCIALE KAIROS	03287490837	GALATI MAMERTINO (ME)	Ricorso prot. n. 32411 del 16/07/2020, NON ACCOGLIBILE. Preventivi di spesa: vengono prodotti 2 preventivi invece di 3.
132	SOFIA SILVIO	SFOSLV66T13F951P	GIOIOSA MAREA (ME)	Ricorso del 06/07/2020. Gli elaborati grafici di progetto ed i Layout dei piani, trasmessi dalla ditta con il ricorso,mostrano modifiche rispetto al progetto presentato con la domanda di aiuto.
133	STAGNO MASSIMILIANO	STGMSM79D24F206V	S. LUCIA DEL MELA (ME)	Il progetto non prevede l'abbattimento di barriere architettoniche.
134	SUTERA CONCETTINA	STRCCT71A61Z112R	CAPRILEONE (ME)	Il progetto non prevede l'abbattimento di barriere architettoniche.

135	TINNIRELLO LUCIA	TNNLCU68T51E532U	FLORESTA (ME)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Manca autorizzazione dei comproprietari ad effettuare l'investimento (p.la 624 sub 3 e 4) 2. La Dichiarazione in "de minimis" non è prodotta sullo schema predisposto dall'amministrazione (disp. Att. Parte specifica op. 6.4C all. al DDG del 13/09/2017, punto 10 cpv. 6); 4. Nell'estratto di mappa catastale non viene evidenziato l'immobile p.la 624 sub 3 e 4, ma solo l'immobile p.la 625 sub 3; 5. Nell'autocertificazione della destinazione urbanistica riguardante tutte le superfici oggetto di investimento, con l'indicazione di tutti i vincoli gravanti sul fondo mancano gli immobili p.la 624 sub 3 e 4; 6. Documentazione fotografica carente, soprattutto degli interni piano terra e primo piano; 7. Nella CILA asseverata non viene inserito l'immobile censito al f° 2, p.la 624 sub 3 e 4 e inoltre tale comunicazione sembrerebbe poco idonea per l'avvio del procedimento in materia di edilizia per le opere oggetto d'investimento in quanto gli immobili hanno subito modifiche volumetriche come si evince nello stato di fatto degli allegati tecnici rispetto alle descrizione degli stessi negli atti di compravendita allegati all'istanza; 8. Manca l'abbattimento delle barriere architettoniche per l'accesso ai piani superiori del fabbricato; 9. Il fabbricato oggetto di intervento, censito nel Comune di Floresta al foglio di mappa 2 particella 624 sub 3 e 4 risulta classificato come "fabbricato diruto";
136	TO SICILY WITH LOVE SRLS	03502930831	CASTELL'UMBERTO (ME)	<ol style="list-style-type: none"> 1. I particolari costruttivi delle opere da realizzare negli elaborati grafici non sono debitamente quotati; 2. Nella relazione tecnico analitica sulle attività da svolgere si parla genericamente di attività laboratoriale o laboratori didattici, senza dettagliare in modo specifico. Non viene indicato il codice ATECO necessario a svolgere in via esclusiva l'attività nell'immobile da ristrutturare; 3. La ditta richiedente intende posizionare su terreno agricolo, n° 3 bungalow previo scavo e creazione di massetto e per le disposizioni attuative (faq n°1 del 31/10/2017 operazione 6.4C) non sono ammesse costruzioni ex novo; le casette in legno, inoltre, definite beni mobili nella relazione tecnica, vengono annoverati tra i beni immobili nel dettaglio dei sottointerventi della domanda di aiuto (pag 4); 4. L'attività di agricoltura sociale che si intende svolgere negli spazi esterni e nei bungalow si identifica come attività connessa all'agricoltura e non viene finanziata dall'operazione 6.4C "Sostegno a investimenti nella creazione e nello sviluppo di attività extra-agricole"; 5. Manca copia della richiesta del permesso di costruire completa dei relativi disegni; la ditta ha prodotto solo il frontespizio; 6. Manca l'abbattimento delle barriere architettoniche per l'accesso al fabbricato oggetto di ristrutturazione; 7. Documentazione fotografica carente, soprattutto non è evidente l'area dei camminamenti esterni e il punto di accesso al fabbricato dal piano strada; 8. Il fabbricato oggetto di intervento, censito nel Comune di Castell'Umberto al foglio di mappa 9 particella 515 risulta classificato come "fabbricato diruto".
137	TODARO FRANCESCO	TDRFNC68A26I754C	GIOIOSA MAREA (ME)	<ul style="list-style-type: none"> • Non è possibile effettuare attività di B&B in due diversi sub (D.Lgs 23/05/2011 n. 79); • Le due unità abitative rispondenti a due sub, sono insufficienti per svolgere le attività di cui dichiara di voler attivare i Codici Ateco; • Dalle visure catastali prodotte, si evidenzia che la particella 400 sub 1 e 2 ove verrà realizzato l'investimento, risulta in comproprietà e non risulta agli atti trasmessi l'autorizzazione del proprietario/comproprietario del fondo ad effettuare l'investimento, contenente anche la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente; • Nell'autocertificazione della destinazione urbanistica riguardante tutte le superfici oggetto di investimento, manca l'indicazione di tutti i vincoli gravanti sul fondo;
138	TORRE AMEDEO	TRRMDA66C30I420E	SAPONARA (ME)	Il progetto non prevede l'abbattimento di barriere architettoniche.
139	TRICOLI ANTONELLA	TRCNL78A42G377W	S. PIERO PATTI (ME)	<ul style="list-style-type: none"> • Dalla visura catastale e dalla documentazione presentata non viene chiarita la proprietà e l'aspetto catastale del seminterrato. • Il fabbricato su cui si vuole realizzare il B&B è disposto su due livelli (Piano terra e seminterrato), non comunicanti fra di loro e non funzionalmente collegati con gli spazi familiari condivisi, in contrasto con il D.Lgs. n. 79 del 23-5-2011 il quale prevede che l'aspetto catastale dell'unità immobiliare, venga individuato da un unico sub.
140	TRIPODO SALVATORE ANTONIO	TRPSVT60L13E043U	GIOIOSA MAREA (ME)	Ricorso prot. n. 30238 del 06/07/2020. La ditta richiedente intende svolgere l'attività di B&B in 3 immobili con destinazione d'uso differente (Cat. C/2- magazzino e Cat. A/2- Ab. di tipo civile). L'iniziativa progettuale non prevede un cambio di destinazione d'uso degli immobili classificati catastalmente come depositi. Inoltre, senza l'unificazione dei vari sub, non verrà creata l'unità immobiliare unica in locale di civile abitazione, richiesta dalle disposizioni attuative specifiche di misura, dai comunicati dell'AdG (prot. 1227 del 10/01/2019) e dalla legge che regola i B&B (D.L. 23/05/2011 n. 79 art. 12).
141	ULLO VERONICA	LLUVNC88H42F206W	MILAZZO (ME)	La ditta intende realizzare l'attività di B&B su due unità immobiliari non contigue e neanche sovrapposte, censite rispettivamente A2 (ospitalità) e C2 (magazzino) che in seguito a cambio di destinazione d'uso diventerà abitazione della richiedente. Le unità immobiliari non soddisfano il requisito richiesto per gli immobili da adibire a B&B, cioè: unità immobiliare unica e spazi familiari condivisi (D.L. 23/05/2011 n. 79)
142	VAZZANA IRENE	VZZRNI59R60F151Z	MISTRETTA (ME)	Il progetto presenta difformità tra il titolo abilitativo, ove vengono descritte opere di manutenzione ordinaria, e gli elaborati grafici e tecnici, ove si prevedono opere di manutenzione straordinaria. Per le Disposizioni attuative Parte specifica n. 2636 del 13/09/2017, le opere di manutenzione ordinaria, rientrano tra le spese non ammissibile a finanziamento.
143	VELLA PAGANO MARIA	VLLMNA48P59A229P	FURCI SICULO (ME)	Ricorso prot. n. 31060 del 08/07/2020. Il progetto prevede di realizzare l'attività di B&B in diverse unità immobiliari. Le unità immobiliari non soddisfano il requisito richiesto per gli immobili da adibire a B&B, cioè: unità immobiliare unica e spazi familiari condivisi (D.L. 23/05/2011 n. 79)
144	VENTIMIGLIA LIBORIO	VNTLBR83S27L736I	MONTALBANO ELICONA (ME)	Trattasi di intervento su fabbricato in fase di realizzazione, che risulta essere non previsto così come da FAQ n. 1 del 31/10/2017. Autorizzazione del proprietario/comproprietario incompleta in quanto non vi è contenuta la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente. Presenza di preventivi incompleti (senza data – fuori termine) incidenti sull'attribuzione del relativo punteggio.
145	VIOLA ARIANNA	VLIRNN96R47F158T	MONTALBANO ELICONA (ME)	Autorizzazione del proprietario/comproprietario incompleta in quanto non vi è contenuta la dichiarazione di essere a conoscenza dei vincoli e degli obblighi che saranno assunti dallo stesso e dal richiedente. Presenza di preventivi incompleti (senza data – fuori termine) incidenti sull'attribuzione del relativo punteggio.

146	DI GANGI MARIO	DGNMRA61M15C135P	CASTELLANA SICULA (PA)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO: NON VENGONO CONFERMATI I SEGUENTI PUNTEGGI: B6, D7, D8, D9, D11, E1, E2, E3.
147	MORELLO GABRIELE	MRLGRL28C18G273X	TRABIA (PA)	LA MISURA NON FINANZIA OPERE DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE (INTERVENTI DI NUOVA COSTRUZIONE art.10 comma 1 lett. A del DPR 380/2001)
148	ASCENZI MARCELLA	SCNMCL72S42F052O	POLLINA (PA)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO: NON VENGONO CONFERMATI I SEGUENTI PUNTEGGI: D1, D3, D7, D10, E3.
149	CIGLIETTI GIUSEPPE	CGLGPP87M16G273U	MISILMERI (PA)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO: NON VENGONO CONFERMATI I SEGUENTI PUNTEGGI: A2, B2, B4, C, D1, D4, D9, D10.
150	COSTANZA MARIA ROSA	CSTMRS87T42G273T	VILLAFRATI (PA)	La misura finanzia le operazioni di ristrutturazione, recupero, riqualificazione e adeguamento di beni immobili strettamente necessari allo svolgimento esclusivo delle attività di b&b e delle altre attività previste per le imprese extra-agricole non consentendo aumenti volumetrici dei fabbricati
151	VIVONA SALVATORE	VVNSVT66R06G273L	BORGETTO (PA)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO: NON VENGONO CONFERMATI I SEGUENTI PUNTEGGI: B7, B8, D1, D2, D4, D5, D6, E1, E2, E3, F5.
152	FARRUGLIA MARIAMANUELA	FRRMMN95H62G273E	LERCARA FRIDDI (PA)	Il progetto non raggiunge il punteggio minimo previsto. Non sono stati convalidati i seguenti punteggi. IC 15544 EC18232 non convalidati punti 6: non si evince l'introduzione di servizi innovativi sul mercato da meno di 3 anni. EC18224 non convalidati punti 4: conteggio spesa TIC errata in quanto include spese non pertinenti. EC 18229 PC 7-9 : non convalidati punti 7 non indica i codici Ateco per i servizi multimediali e i servizi di fruizione territoriale e valorizzazione di tradizioni e prodotti tipici. IC 15532 -EC17387 non convalidati punti 2 per il titolo di studio del proponente . Totale punti convalidati 22.
153	MISURACA FILIPPO	MSRFPP73E03G273Y	GIARDINELLO (PA)	Il progetto non raggiunge il punteggio minimo previsto. Non sono stati convalidati i seguenti punteggi. IC15526 EC 17897 Unità lavorative assorbibili. Non convalidati punti 13 in quanto non si evince il computo ore/dipendenti necessari per giustificare n. 3 unità lavorative e inoltre non sembra adeguato l'importo riportato PSA per stipendi alle 3 unità lavorative previste. IC 15527 EC18178 : non convalidati punti 2 per il risparmio idrico in quanto non si riscontra la spesa. IC 15544 EC18232 non convalidati punti 6 per prodotti innovativi in quanto manca attestazione della ditta fornitrice dei beni di immissione sul mercato da meno di 3 anni. IC 15544 EC 18234 Servizi strategici alla persona - non convalidati punti 14 in quanto non sono indicati i codici Ateco di alcune attività . IC 15532 EC 17387 - Tipologia di proponente - non convalidati punti 1 in quanto non presente attestazione di un corso formativo per tematica pertinente al progetto. Punteggio totale convalidato: punti 23
154	NASELLO GIUSEPPE	NSLGPP74D08Z112O	GANGI (PA)	Mancato rispetto criteri di ammissibilità IC 15368 : non raggiungimento dell'importo minimo dell'investimento pari ad € 30.000 in quanto non viene riconosciuta la spesa per il minibus poiché i preventivi non sono firmati e non sono paragonabili. Inoltre la nota n. 45117 del 19/9/2019 del Servizio III chiarisce che si può finanziare un veicolo massimo di nove posti.
155	BONANNO PAOLO	BNNPLA77L29G273Y	MISILMERI (PA)	Dalla documentazione allegata si riscontra una difformità tra il fascicolo aziendale e gli atti progettuali (DSAN) in merito alla piena proprietà dell' immobile da parte del soggetto proponente. Si precisa inoltre che alcuni preventivi non sono datati.
156	CERNIGLIA LUCA	CRNLCU81P11G273X	CARINI (PA)	Il progetto non è ammissibile in quanto mancano le richieste dei nulla-osta o pareri necessari. La CILA presentata non può essere applicata poiché cambia la destinazione d'uso del locale. Si precisa inoltre che in quasi tutti i preventivi manca la firma del venditore e mancano alcuni codici ateco delle attività che si intendono fare.
157	SCADUTO ANGELA	SCDNGL81P59G273E	SANTA FLAVIA (PA)	La ditta non ha dato riscontro alla richiesta attestazione per confermare le unità lavorative per creazione nuovi posti lavoro di cui alla nota prot 2917 del 07/05/2020 inviata via PEC e pertanto non sono attribuiti punti 13 IC 15526 . IC 15527: non convalidati punti 8, non sono descritti nella relazione risparmi idrici, energetici, riduzione emissione fumi e miglioramenti paesaggistici e non si evidenziano nemmeno le relative spese in merito, - IC 15544 EC 18232 non convalidati punti 6 in quanto non viene prodotta la dichiarazione del venditore in merito alla presenza dei beni sul mercato da meno di tre anni. EC 18234: non convalidati punti 15 in quanto non sono descritte le attività specifiche che intende svolgere e non indica i cod. ateco mancanti.
158	MARINO FILIPPO	MRNFPP68H12G273T	SANTA FLAVIA (PA)	IC 15526 EC 17896 pc2 : con pec nota 2929 del 07/05/2020 non attribuiti punti 6 in quanto la ditta non ha dato riscontro alla richiesta attestazione per conferma punteggio delle unità lavorative per creazione posti di lavoro - IC 15527 EC 18178 - EC 18181 PC 4 e 5 : non si evince la % di risparmio - IC 15544 EC 18232 PC 3 manca certificazione ditta fornitrice per servizi innovativi sul mercato da meno di 3 anni; - EC 18229 PC 2: nella scheda di auto-attribuzione punteggi non si riscontra l'incidenza della spesa tic a supporto dei punti richiesti; - IC 15544 - EC 18234 PC 6-7-8-9-10 : non si riscontrano i codici ateco; IC 15533 EC 18193-18194- 18195 : non si riscontrano i codici ateco e le figure professionali previste; IC 15532 EC 17387 PC 2 e PC 4 : non si riscontrano i titoli di studio del proponente. inoltre la mancanza di data in un preventivo non ne permette l'accoglimento del punteggio, poiché l'offerta economica deve essere riferita ad una data certa. ciò viene ribadito dal d.g. nella disposizione operativa prot. n. 42665 del 01/09/2017.

159	TIPIQU DI DI PUMA BIAGIA SAS	6664840821	CORLEONE (PA)	Il progetto non è ammissibile in quanto mancano le richieste per ottenere tutti i N.O. o i pareri necessari e la seguente documentazione ritenuta pertinente è stata presentata con data successiva al rilascio della domanda Sian: 1) dichiarazione attestante l'iscrizione al Registro delle Imprese della CCIAA e che non risulta pendente alcun procedimento per le misure di prevenzione previste dal decreto legislativo 159/2011; 2) dichiarazione di non aver beneficiato di altri aiuti in regime de minimis, o di aver beneficiato di altrui aiuti in de minimis specificandone l'importo e la data di concessione; 3) elaborato progettuale specifico contenente tutti gli elementi utili per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di selezione; 3) dichiarazione che per opere oggetto della domanda di aiuto non sono state presentate altre domande; 4) dichiarazione resa a norma di legge dal legale rappresentante della società/cooperativa, attestante che l'organismo non si trova in stato fallimentare; 5) elenco complessivo dei soci aggiornato con i rispettivi dati anagrafici, sesso ed eventuale qualifica d'imprenditore agricolo professionale, a firma del rappresentante legale. (Si precisa inoltre che mancano i codici Ateco delle attività connesse, si riscontrano diversi preventivi senza data o firma o con data successiva alla trasmissione al SIAN della domanda; nel DSAN allegato al PSA manca firma del tecnico oltre ad avere data successiva al rilascio al SIAN.)
160	ALTAVILLA COUNTRY CLUB	06660320828	VICARI (PA)	l'idea progettuale prevede la realizzazione di nuove strutture intervento non previsto dal punto 5 delle disposizioni attuative e come ribadito dalla faq n. 1 del 31/10/2017
161	ROUND TRIP CONSULTING DI CAMPAGNA ROSELLA	CMPRL83D46G273V	TERMINI IMERESE (PA)	non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti
162	ROSSELLA MARIA CARMELA	RSSMCR81E66L112J	CACCAMO (PA)	l'idea progettuale prevede la realizzazione di demolizione e ricostruzione non previste dal punto 5 delle disposizioni attuative
163	MOSCARELLI ANGELO	MSCNGL93R14G273R	ROCCAMENA (PA)	l'idea progettuale di realizzare l'Home Restaurant non rientra tra quelli previsto dal bando
164	DI MARIA GIOVANNA	DMRGNN69E61F544G	MONTELEPRE (PA)	Trattasi di completamento di immobile, intervento non ammissibile.
165	SOTTILE MARCO	STTMRC99B25G511C	GANCI (PA)	non raggiunge il punteggio minimo di 30 punti
166	SCRIMA GIUSEPPE	SCRGPP78B62G263I	CORLEONE (PA)	Il punteggio raggiunto è inferiore a 30 (24); non sono stati attribuiti i punti per : creazione posti di lavoro a1,a2,a3 (manca dettaglio incremento occupazionale) ; ; e per "l'introduzione di processi e servizi innovativi"(d1,d7,), per i "servizi alla persona"(e2, e1, e3) e tipologia del proponente (f1)
167	LA TORRE MARINA	LTRMRN83L44G273Y	CEFALÙ (PA)	Trattasi non di ristrutturazione ma di costruzione ex novo ed ampliamento di un rudere
168	RIBAUDO GIUSEPPE	RBDGPP84P30G273R	MEZZOJUSO (PA)	Manca comunicazione SCIA (ART.14 DISPOSIZIONI ATTUATIVE)
169	RIZZUTO ANNA MARIA	RZZNMR53C71G273B	GIULIANA (PA)	Il progetto prevede una sola camera da letto per il B&B e non è prevista la camera da letto per il proprietario
170	SPATARO PAOLO	SPTPLA55R12H422L	ROCCAMENA (PA)	Il punteggio raggiunto è inferiore a 30 (26); non sono stati attribuiti i punti per : creazione posti di lavoro a1,a2,a3 (manca dettaglio incremento occupazionale) ; localizzazione territoriale (areaC); e per "l'introduzione di processi e servizi innovativi"(d1,d7,,d11), per i "servizi alla persona"(e2, e1)
171	PATTI EMANUELE	PTTMNL78P14G273M	CARINI (PA)	Il punteggio raggiunto è inferiore a 30 (27); non sono stati attribuiti i punti per gli "obiettivi orizzontali" b3,b4, b7,b8, per "l'introduzione di processi e servizi innovativi"(d1,d7,d8, d9,d11), per i "servizi alla persona"(e2, e3)
172	GERVASI ORAZIO	GRVRZO63P23L603D	VALLEDOLMO (PA)	A seguito di riesame:Le dichiarazioni allegate all'istanza di riesame, relative ai preventivi delle Ditte PAIR s.r.l, Pama Parsi Macchine s.r.l, Gallo Biagio non sono state rilasciate con D.S.A.N. ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. n. 445 del 28 Dicembre 2000.
173	GUARNUTO FRANCESCA	GRNFNC81L48G273V	PETRALIA SOPRANA (PA)	A seguito di riesame: -gli elaborati grafici delle opere da realizzare non sono in scala adeguata ; -il computo metrico estimativo relativo alle forniture non coincide con i preventivi di spesa; -i preventivi non sono conformi ai sensi delle Disposizioni Attuative e Procedurali per le Misure di Sviluppo Rurale non connesse alla superficie o agli animali" relative al PSR Sicilia 2014/2020 approvate con DDG n. 2163 del 30/03/2016.
174	TESTAVERDE FEDERICA	TSTFRC92L53G273V	MISILMERI (PA)	A seguito di riesame:-il computo metrico estimativo incompleto: manca la parte relativa all'acquisizione di beni materiali, spese generali e spese tecniche e costo complessivo dell'investimento -i preventivi non conformi ai sensi delle Disposizioni Attuative e Procedurali per le Misure di Sviluppo Rurale non connesse alla superficie o agli animali" relative al PSR Sicilia 2014/2020 approvate con DDG n. 2163 del 30/03/2016 in quanto non sono raffrontabili per tipologia di prodotti, mancano in alcuni firme, modalità di pagamento, tempi di consegna, validità; -l'elaborato progettuale specifico non contiene tutti gli elementi utili per l'attribuzione del punteggio.
175	PACE VIRGINIA	PCAVGN79P54G273T	BAGHERIA (PA)	Punti 26- trattasi di B&B e in quanto tale può effettuare esclusivamente servizio di pernottamento e prima colazione - vista la nota n°16386 del 17/04/2020 si evidenzia che la ditta non ha a disposizione altri locali per effettuare altri servizi quindi non si assegnano punti 9 per servizi strategici; punti 4 per servizi;alla persona; punti 6 per innovazione; punti 4 per TIC spesa < 5%; punti 4,5 per coerenza con gli obiettivi orizzontali in quanto non è evidenziata la percentuale di risparmio
176	STELLE SRL RAPPR. LEG. ANSELMO LUCA	06501680828	CEFALU' (PA)	Punti 20,50 - non si assegnano punti 3 per occupazione perché non si evince l'unità lavorativa;trattandosi di B&B non si assegnano punti 3 per corsi, punti 4 per servizi culturali ,punti 5 per servizi territoriali;; punti 6 per servizi ai disabili; non si
177	NICOLÒ GAGLIANO SRL	03112860824	PETRALIA SOPRANA (PA)	Punti 14- non si assegnano punti 13 per occupazione perché non si evince l'unità lavorativa; punti 4 per coerenza con gli obiettivi ambiente clima e innovazione in quanto non c'è riscontro nei preventivi né nel computo metrico; punti 6 per innovazioni sul

178	LIPARI SALVATORE	LPRSVT76B04G273B	BAGHERIA (PA)	Punti 25 -non si assegnano punti 13 per occupazione perché non vengono specificate le ULA; punti 6 per coerenza con gli obiettivi orizzontali (ambiente, clima, innovazione) in quanto i preventivi a sostegno non sono conformi alle Disposizioni Attuative de
179	IANNIZZOTTO SIRIA	NNZSRI94E43B428K	CHIARAMONTE GULFI (RG)	Non si ritiene ammissibile in quanto i servizi proposti vengono svolti sotto una tettoia non prevista nel progetto inoltre viene inserito un ampliamento di porzione di fabbricato non conforme al bando.
180	MICILUZZO SALVATORE	MCLSVT80L07H163B	RAGUSA	documentazione relativa all'immobile oggetto di investimento incompleta e carente; mancano: elaborati grafici delle opere da realizzare in scala adeguata e corredati da particolari costruttivi debitamente quotati; la disponibilità dell'immobile dal fascicolo aziendale risulta fino al 2022; non si comprende la tipologia di attività da svolgere e quali parti dell'immobile sono interessate all'investimento; il PSA non è corrispondente alla reale attività proposta dalla ditta.
181	CAPPELLO DAVIDE	CPPDVD69S10H163T	RAGUSA	Punteggio inferiore a 30 punti: Punteggio non attribuito: d1)-d2)-d3)-d4)-d5)-d6)-d7)-d8)-d9)-d10)-d11)-e1)-e2)-e3)-f1)-f2)-f3)-f4)-f5) - trattasi di edificio crollato ed in corso di costruzione
182	DI STEFANO RITA	DSTRTI68H45H163Z	RAGUSA	punteggio inferiore a 30 punti: Punteggi non attribuiti: b7)-b8)-d1)-d6)-d7)-d9)-d10)-d11)-e1)-e2)-e3)
183	SICILIAN EMOTIONS SRLS	01670480886	POZZALLO (RG)	punteggio inferiore a 30 punti: Punteggio non attribuito: d7)- d10)- d11)- e1)-e2)-e3)-f4)-f5)
184	CASELLA GIACOMO	CSLGCM65L13Z133N	SCICLI (RG)	punteggio inferiore a 30 punti: Punteggi non attribuiti: d7)-d8)-d10)-d11)-e1)-e2)-e3)-f5)
185	O.P. ANTUDO SOCIETA' AGRICOLA COOPERATIVA	1576290884	CHIARAMONTE GULFI (RG)	dal fascicolo aziendale il fabbricato oggetto di intervento, l'affitto scade il 31/12/2021 e non copre il tempo necessario per il periodo di impegno; l'attività di laboratorio per analisi multiresiduale non è compresa fra quelle previste dal paragrafo 5 (interventi ammissibili) delle disposizioni attuative parte specifica della misura; trattasi di attività professionale, non ammesse a finanziamento come da nota 1227 del 10/01/2019.
186	SAVASTA GIOVANNA	SVSGNN74L62H163K	MONTEROSSO ALMO (RG)	Punteggio inferiore a punti 30: Punteggi non attribuiti: a3)-b7)-b8)-d1)-d6)-d9)-d10)-d11)-e1)-e2)-e3)
187	VENTURA ANGELO	VNTNGL81D06I535Z	SCICLI (RG)	L'immobile oggetto di intervento risulta "collabente" e la distanza tra i due fabbricati non si concilia con la realizzazione di un B&B.

188	PIZZENTI FRANCESCA	PZZFNC85C65H163Q	CHIARAMONTE GULFI (RG)	Non si ammette a finanziamento in quanto il fabbricato in progetto risulta in catasto (collabente), non ammissibile con la misura - vedi nota n. 16386 del 17/04/2020
189	O CUZZARIEDDO SRLS	01675430886	SCICLI (RG)	Non è ammissibile per fabbricato collabente
190	MULTISERVICE SRL	01287160889	RAGUSA	Non è ammissibile per fabbricato collabente
191	SPADOLA GIOVANNI GABRIELE	SPDGNN91B10C351H	SANTA CROCE CAMERINA (RG)	Non è ammissibile per fabbricato in corso di costruzione
192	CASTORO ALFIO	CSTLFA88A071754P	SORTINO-SR	Si autoattribuisce n. 22,5 punti e non raggiunge, quindi, il punteggio minimo di ammissibilità.
193	PAPALIA FORGIONI EUFEMIA	PPLFME77M71E041D	PARTANNA (TP)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: d1-d7-d9-d10-d11-e1-e2-f4
194	DI BARTOLO MATTIA	DBRMTT96M13G315L	PANTELLERIA (TP)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: b7-b8-d1-d7-d9-d10-e2-e3
195	RAITI MARTINA	RTAMTN96S63D423K	BUSETO PALIZZOLO (TP)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: b1-b2-b3-b4-b5-b6-d7-d8-d9-d10-d11-e1-e2-e3
196	MANNINA MARIA MADDALENA	MNNMMD54E49L331A	TRAPANI	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: b3-b4-b5-b6-d7-d8-d9-d10-e1-e2-e3
197	BISMILAH .S.N.C. DI GASHI GANIMETE	02563130810	TRAPANI	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: b3-b4-b5-b6-d7-d8-d9-d10-e1-e2-e3 LA COPIA DELL'ATTO COSTITUTIVO DELLA SOCIETA' MANCA DI ESTREMI DI OMOLOGAZIONE
198	MANNONE MARIELLA	MNNMLL76T67G315J	PANTELLERIA (TP)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: a2 - d1 - d7 - d8 - d9 - d10- d11 - e1 - f2
199	BERNARDO ROSA MARIA	BRNRMR62H59E315U	PANTELLERIA (TP)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: a1 - d1 - d4 - d7 - d8 - d9 d10 - d11 - e1 - e2 - e3
200	ELIMI VIAGGI SAS	01874480815	CASTELLAMMARE DEL GOLFO (TP)	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: d2-d9-d10-e1-e2-e3
201	BARBARA MARIA PAOLETTA	BRBMPL75E70D423Z	TRAPANI	NON RAGGIUNGE IL PUNTEGGIO MINIMO ART. 5 BANDO IN QUANTO NON SONO STATI CONVALIDATI I SEGUENTI PUNTEGGI: b6-b7-b8 -d7-d9-d11-e1-e2-e3 . INOLTRE I SEGUENTI PUNTEGGI SONO STATI CONVALIDATI COME DA RICHIESTA IN DOMANDA: a2-f2-f5.
202	D'ASTA LOREDANA	DSTLDN61R66G273K	FAVIGNANA (TP)	IL FABBRICATO OGGETTO DI INTERVENTO DALLA VISURE CATASTALI RISULTA CAT. CATASTALE "F3 - UNITA' IN CORSO DI COSTRUZIONE", PERTANTO NON PUO' ESSERE OGGETTO DI FINANZIAMENTO GIUSTA NOTA DEL DIRIGENTE GENERALE PROT. N. 16386 DEL 17/04/2020
203	D'ASTA STEFANIA	DSTSFN64E59G273G	FAVIGNANA (TP)	IL FABBRICATO OGGETTO DI INTERVENTO DALLA VISURE CATASTALI RISULTA CAT. CATASTALE "F3 - UNITA' IN CORSO DI COSTRUZIONE", PERTANTO NON PUO' ESSERE OGGETTO DI FINANZIAMENTO GIUSTA NOTA DEL DIRIGENTE GENERALE PROT. N. 16386 DEL 17/04/2020
204	D'ASTA ROBERTO	DSTRRT68A27G273V	FAVIGNANA (TP)	IL FABBRICATO OGGETTO DI INTERVENTO DALLA VISURE CATASTALI RISULTA CAT. CATASTALE "F3 - UNITA' IN CORSO DI COSTRUZIONE", PERTANTO NON PUO' ESSERE OGGETTO DI FINANZIAMENTO GIUSTA NOTA DEL DIRIGENTE GENERALE PROT. N. 16386 DEL 17/04/2020
205	MANNINO MADDALENA	MNNMDL58E48H933Q	PANTELLERIA (TP)	IL FABBRICATO OGGETTO DI INTERVENTO DALLA VISURE CATASTALI RISULTA CAT. CATASTALE "F3 - UNITA' IN CORSO DI COSTRUZIONE", PERTANTO NON PUO' ESSERE OGGETTO DI FINANZIAMENTO GIUSTA NOTA DEL DIRIGENTE GENERALE PROT. N. 16386 DEL 17/04/2020
206	CHINESIS SRLS DI IVONNE GALFANO	02665850810	TRAPANI	TRATTASI DI RICHIESTA INTERVENTO FINALIZZATA AD ATTIVITA' PROFESSIONALE E NON CONTEMPLATA COME DA CHIARIMENTI DEL DIRIGENTE GENERALE DEL 10/01/2019 PROT. 1227.
207	AZIENDA AGRICOLA TORRETTA SRL	02548580816	SALEMI (TP)	TRATTASI DI RICHIESTA DI INTERVENTO CONNESSA AD ATTIVITA' AGRITURISTICA. PSA CORRETTO A PENNA A PAG.13. NELLA RELAZIONE TECNICA VIENE CITATA UNA AZIENDA DIVERSA NON PERTINENTE AL PROGETTO.
208	AZIENDA AGRICOLA GIORLANDO ANDREA SS	02005040817	ALCAMO (TP)	TRATTASI DI RICHIESTA DI INTERVENTO CONNESSA AD ATTIVITA' AGRITURISTICA. PSA CORRETTO A PENNA A PAG.13.
209	TIBAUDO GIACOMO	TBDGCM60B20H700K	SALEMI (TP)	DSAN CCIAA NON CONFORME. ISCRIZIONE SUCCESSIVA ALLA DATA DI RILASCIO INFORMATICO DELLA DOMANDA.