

ALLEGATO B

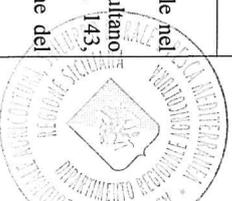
Assessorato Regionale dell'Agricoltura dello Sviluppo rurale e della Pesca mediterranea

Dipartimento Regionale dell'Agricoltura

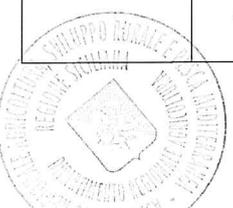
Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 – sottomisura 7.2

Elenco delle domande non ricevibili

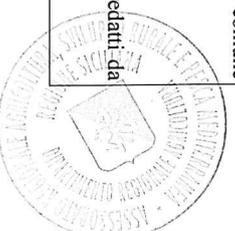
Numero Progressivo	Richiedente o Legale rappresentante	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
1	Comune di Licata	81000410845	Licata	Progetto esecutivo sprovvisto della relazione descrittiva degli interventi da sviluppare, delle modalità di funzionamento degli stessi e della loro fruizioni, dei contenuti, delle caratteristiche e delle finalità del programma degli investimenti
2	COMUNE DI NISSORIA	58880865	Fuori centro abitato	L'intervento proposto non è ammissibile in quanto localizzato fuori dal centro urbano. Manca dichiarazione di inserimento dell'intervento nel Piano triennale delle opere pubbliche. Manca atto di nomina del Rup. Mancano documenti per dimostrare l'attribuzione del punteggio.
3	COMUNE DI GAGLIANO C.TO	80002400861	Fuori centro abitato	L'intervento proposto non è ammissibile in quanto localizzato fuori dal centro urbano.
4	A.T.S. PROGETTO INTEGRATO DI SVILUPPO NEBRODI	95027750835	CAPO D'ORLANDO, FICARRA, ACQUEDOLCI, GALATI MAMERTINO, MIRTO, NASO, SINGRA	Mancano: a) D.S.A.N. che tutti gli interventi realizzati saranno destinati ad attività non economico, con finalità pubbliche e senza scopo di lucro (tutti i Comuni); b) D.S.A.N. in Originale di non aver beneficiario per l'esecuzione delle opere e/o degli aiuti previsti dal progetto, di altri aiuti pubblici (comuni di Galati M., Mirto, Ficarra, Acquedolci); c) D.S.A.N. originale attestante che l'opera è stata inserita nel programma triennale delle opere pubbliche (Comuni di Galati M. e Ficarra); d) Autocertificazione di destinazione urbanistica non conforme : non si indicano le particelle interessate dall'intervento (Tutti i comuni eccetto Comune. di Naso); e) Fascicoli aziendale dei Comuni partner (Tutti i comuni eccetto Comune di Naso); f) Copia dei documenti di identità in corso di validità dei progettisti (tutti i Comuni). Dall'esame della documentazione si riscontrano inoltre le seguenti motivazioni di non ricevibilità e ammissibilità: a) Gli elaborati progettuali del Comune di Sinagra riportano la data del 16/10/2017, successiva a quella di rilascio della domanda informatica (10/10/2017); b) Progetto esecutivo non unico "ogni singolo partner produce un progetto singolo redatto e seguito ognuno da un progettista e da un RUP diverso". Il RUP Unico non ha unificato i singoli progetti. L'insieme di tali progetti risultano incompleti di vari documenti che differiscono da Comune a Comune.
5	AMMINISTRAZIONE COMUNALE TERMIE VIGLIATORE	00158240838	TERMIE VIGLIATORE	- presenza di errori palesi in domanda sian: risulta incompleta la consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda sian. - gli immobili su cui si effettuano gli interventi non sono nella disponibilità del comune ma risultano di proprietà del consorzio autostrada messina palermo e di altri privati (fg.6 part. 1293, 143, 140,129); - mancata presentazione della delibera di giunta che autorizza il sindaco alla presentazione del progetto;



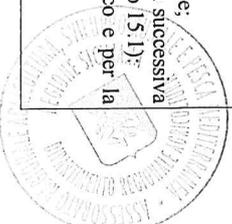
6	COMUNE DI ALCARA LI FUSI	00144310836	ALCARA LI FUSI	<ul style="list-style-type: none"> - presenza di errori palesi in domanda sian: domanda imputata a soggetto diverso del rappresentante legale pro-tempore; - presenza di errori non palesi in domanda sian come di seguito elencati: <ul style="list-style-type: none"> - non si attiva il sotto intervento cod. 0002 opere varie, fognarie ed idriche ; - si riporta il punteggio pari a 100 mentre nella scheda di auto- valutazione si assegnano un punteggio pari a 94; - errata l'ubicazione dell'intervento, infatti le particelle evidenziate nell'elaborato grafico "inquadramento territoriale" non sono riportate in domanda sian. - dall'esame della documentazione si riscontrano inoltre le seguenti motivazione di non ammissibilità: <ul style="list-style-type: none"> - autocertificazione urbanistica non conforme; - progetto esecutivo incompleto in cui non si indicano i fogli di mappa e le particelle in cui sono localizzati gli interventi.
7	COMUNE DI BASICO'	83000790838	BASICO'	<ul style="list-style-type: none"> - presenza di errori palesi in domanda sian: la domanda risulta firmata da soggetto diverso del rappresentante legale pro-tempore; - non si allega: <ul style="list-style-type: none"> - copia del documento di identità del rappresentante legale protempore; - dall'esame della documentazione si riscontrano inoltre le seguenti motivi di non ammissibilità: <ul style="list-style-type: none"> - fascicolo aziendale e scheda di autovalutazione del punteggio firmato da soggetto diverso del rappresentante legale protempore ; - progetto esecutivo incompleto: privo del progetto per l'impianto fotovoltaico e degli interventi di riqualificazione del patrimonio;
8	COMUNE DI CAPRILEONE	00461850836	CAPRILEONE	<ul style="list-style-type: none"> - presenza di errori palesi in domanda sian, domanda imputata a soggetto diverso del rappresentante legale protempore; - presenza di errori non palesi in domanda sian: risulta errata l'ubicazione dell'intervento nella domanda sian. la particella su cui si interviene non risulta inserita nel fascicolo aziendale aggiornato al 10/10/2017 e in domanda sian. - mancata presentazione della seguente documentazione: <ul style="list-style-type: none"> - seconda copia del progetto esecutivo; - copia del documento di identità in corso di validità del progettista.;
9	COMUNE DI CASTELL'UMBERTO	84004180836	CASTELL'UMBERTO	<ul style="list-style-type: none"> - presenza di errori non palesi in domanda sian: si riporta il punteggio pari a 100 (nella scheda di autovalutazione si assegnano un punteggio pari a 76); - i seguenti documenti riportano data successiva a quella del riascio della domanda informatica sul sian (ddg n. 1162 del 09/05/2017 punto 15.1.): <ul style="list-style-type: none"> - delibera di giunta n. 183 del 18/10/2017; - d.s.a.n. di non aver beneficiato, di altri aiuti pubblici datata 19/10/2017; - d.s.a.n. che tutti gli interventi realizzati, saranno destinati ad attività senza scopo di lucro datata 19/10/2017; - relazione di istruttoria prot. n. 2116ut del 19/10/2017; - progetto esecutivo e relativo verbale di verifica datati 19/10/2017); - progetto esecutivo incompleto: non si allegano planimetrie su base catastale. il progetto
10	COMUNE DI CASTELMOLA	87000290830	CASTELMOLA	<ul style="list-style-type: none"> - non si allega: <ul style="list-style-type: none"> - autocertificazione di destinazione urbanistica; - si allega: <ul style="list-style-type: none"> - allegato b " elaborati grafici " del progetto esecutivo in copia unica.



11	COMUNE DI GIARDINI NAXOS	00343940839	GIARDINI NAXOS	- Istanza cartacea mai pervenuta.
12	COMUNE DI LETOJANNI	00390050839	LETOJANNI	- mancata presentazione dei seguenti documenti: - delibera di giunta che autorizza il sindaco alla presentazione del progetto; - progetto esecutivo completo. il progetto esecutivo privo del progetto per l'impianto.
13	COMUNE DI LIPARI (D. n. 54250486856)	00387830839	LIPARI	- Per presentazione da parte del richiedente di 2 istanze (n. 542250486856 e n. 542250486922) come da FAQ pubblicata il 22/06/2017. - L'istanza n. 542250486856 è stata ritirata dal beneficiario con nota dello stesso prot. n. 27510 del 20/12/2017 assunta al prot n. 2216 del 20/12/2017 dell'U.O. n. S10.18 UJA di Spadafora ; - Non si allega documentazione ritenuta pertinente per la ricevibilità
14	COMUNE DI LIPARI (D. n.54250486922)	00387830839	LIPARI	- presenza di errori non palesi in domanda sian: si attiva un unico sotto intervento cod. 0001 "ripristino di opere viarie ed idriche" mentre al quadro h "criteri di selezione definiti dalla regione si attribuisce il punteggio massimo di 30 punti per la coerenza del progetto (inerenti all'attivazione di tutti gli interventi) anziché 4 punti. - non si allega la seguente documentazione: - delibera di giunta che autorizza il sindaco alla presentazione del progetto; - d.s.a.n. che l'opera è inserita nel programma triennale delle opere pubbliche; - scheda di autovalutazione del punteggio; - documentazione che dimostri il possesso dei requisiti per l'attribuzione del punteggio.
15	COMUNE DI MONGIUFFI MELLA	87000390838	MONGIUFFI MELLA	- non si allega la seguente documentazione - delibera di giunta che autorizza il sindaco alla presentazione del progetto; - progetto esecutivo completo, privo della progettazione dell' impianto fotovoltaico; - inoltre le 2 d.s.a.n. rispettivamente di non aver beneficiato, di altri aiuti pubblici: e che tutti gli interventi realizzati, saranno destinati ad attività di tipo non economico senza scopo di lucro riportano data successiva a quella del rilascio della domanda informatica sul sian (11/10/2017).
16	COMUNE DI PATTI	00124600834	PATTI, FALCONE, GIOIOSA MAREA, OLIVERI, MONTAGNARE LE	- Presenza di errori palesi in domanda sian: - la domanda imputata erroneamente al comune di patì e non al costituendo partenariato "sviluppo rurale tindari e nebrodi" composto dai 6 comuni. - presenza di errori non palesi in domanda sian: - risulta incompleta, la consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda sian che specificatamente riguarda il solo comune di patì; - non si allegano: - fascicoli aziendali dei n. 5 comuni (eccetto patì) e del costituendo partenariato; - delibere dei singoli comuni del costituendo partenariato che autorizzano il sindaco del comune capofila "comune di patì" a presentare la domanda di finanziamento; - delibera che autorizza il sindaco del comune di montagnareale a presentare il progetto - autodichiarazione urbanistica comune di patì; - si allega - progetto esecutivo incompleto: non unico composto da più progetti, uno per comune, redatti da progettisti e rup diversi carenti di vari documenti che differiscono da comune a comune.



17	COMUNE DI ROCCELLA VALDEMONE	01277110837	ROCCELLA VALDEMONE	<p>-Presenza di errori non palesi in domanda sian.</p> <ul style="list-style-type: none"> - non si attivano i sotto interventi cod. 0002 "impianti energia rinnovabile" e cod. 0003 "riqualificazione del patrimonio"; - non si allega: - d.s.a.n. di finalità non economiche: che tutti gli interventi realizzati, saranno destinati ad attività senza scopo di lucro; - si allegano: - domanda sian di rettifica in copia unica; - progetto esecutivo incompleto privo dei progetti per l'impianto fotovoltaico e per la riqualificazione del territorio.
18	COMUNE DI SAN FRATELLO	84000410831	SAN FRATELLO	<p>-Presenza di errori non palesi in domanda sian:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punteggio pari a 100 (nella scheda di auto-valorizzazione si assegnano un punteggio pari a 84); - errata consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda sian, infatti in fascicolo aziendale ed in domanda si riporta un'unica particella che differisce da quella indicata nell'autocertificazione urbanistica e negli allegati progettuali; - non si allegano: - delibera di giunta o del consiglio che autorizza il sindaco alla presentazione del progetto; - d.s.a.n. che tutti gli interventi realizzati saranno destinati ad attività senza scopo di lucro; - si allegano: - progetto esecutivo incompleto privo degli allegati di seguito riportati: <ul style="list-style-type: none"> a) degli elaborati grafici post ed ant b) delle piante e sezioni; c) dell'allegato f - planimetria impianti sotto servizi corte interna; d) del progetto impianto fotovoltaico.
19	COMUNE DI SANTA MARINA SALINA	00149690836	SANTA MARINA SALINA	<p>-Presenza di errori palesi in domanda sian:</p> <ul style="list-style-type: none"> - non si indica il recupero dell'iva ma la stessa viene inglobata nella spesa imponibile; - presenza di errori non palesi in domanda sian: - si attiva il sotto intervento per riqualificazione del patrimonio culturale e naturale, tale intervento non è presente negli elaborati del progetto esecutivo; - le particelle oggetto di intervento riportate nel progetto non sono inserite in domanda sian e nel fascicolo aziendale. - non si allega - documentazione da cui si evince che le particelle in cui si localizza l'intervento nel progetto, sono di proprietà del comune.
20	COMUNE DI SAVOCA	00432860831	SAVOCA	<p>- Presenza di errori palesi in domanda sian:</p> <ul style="list-style-type: none"> - domanda imputata a soggetto diverso del rappresentante legale protempore; - si allega: - fascicolo aziendale datato 10/10/2017 imputato a soggetto diverso del rappresentante legale; - fascicolo aziendale datato 12/10/2017 imputato al rappresentante legale, che riporta data successiva alla data del rilascio della domanda informatica sul sian (ddg n. 1162 del 09/05/2017 punto 15.1); - progetto esecutivo incompleto: non si allegano i progetti per l'impianto fotovoltaico e per la riqualificazione del territorio.



			<p>COMUNE S.SALVATORE DI FITALLIA</p>	<p>Presenza di errori non palesi in domanda sian che di seguito si riportano a) errata consistenza patrimoniale nel fascicolo aziendale e di conseguenza l'ubicazione dell'intervento nella domanda sian come di seguito specificato: 1) in domanda sian si attiva un solo sottointervento cod. n. 0002 "realizzazione di impianti di energia da fonte rinnovabile". in esso si riporta un'unica particella la n. 222 del foglio n. 5 ; 2) nell'autoceificazione urbanistica si riporta quale localizzazione la particella n. 944 del foglio n. 4 (zona e3); 3) negli elaborati progettuali relazione descrittiva (tavola n. 1) e nella planimetria su base catastale (tav. n. 3) si localizzano gli interventi su foglio n. 4 particella n. 585. quest'ultima non risulta inserita né nel fascicolo aziendale né nella domanda sian. non si allega: b) d.s.a.n. che tutti gli interventi realizzati saranno destinati ad attività non economico, con finalità pubbliche e senza scopo di lucro. c) il piano di approvvigionamento delle biomasse risulta incompleto non si indicano gli estremi (particelle e fogli di mappa) che identificano i terreni boschivi nella disponibilità del comune da cui si ricavano le biomasse. le stesse particelle non si indicano né in domanda sian né nel fascicolo aziendale (in quest'ultimo si riporta una superficie boschiva pari a ha 09.00.00 non sufficiente per alimentare la centrale a biomassa inserita in progetto). dall'esame della documentazione si riscontrano, inoltre, le seguenti motivazioni di non ammissibilità: progetto esecutivo incompleto. carenze : 1) delle planimetrie ant e post. delle sezioni e delle piantine dell'impianto fotovoltaico; 2) in cui non si specificano gli interventi di riqualificazione del patrimonio e le opere varie e fognarie da realizzare a servizio dei centri urbani (punto 10 dds 162 del 09/05/2017); 3) in esso si riscontrano, inoltre, la seguente incongruenza: nel verbale di verifica che attesta la realizzazione da parte del rup delle verifiche della progettazione ai sensi dell'rt. 26 del dec. legge n. 50 del 18/04/2016 si riporta che le verifiche effettuate corrispondono al livello di progettazione preliminare.</p>
21	<p>COMUNE S.SALVATORE DI FITALLIA</p>	84004140830	<p>S.SALVATORE DI FITALLIA</p>	<p>(La domanda non è ricevibile in quanto carente della seguente documentazione: mancano tutti i fascicoli aziendali dei comuni costituenti l'ats per la verifica della disponibilità dei beni immobili oggetto di intervento; mancano le dichiarazioni di ciascun comune attestante l'inserimento degli interventi nel piano triennale delle opere; mancano progetti esecutivi di alcuni interventi nel sub ambito impianto fotovoltaici (vedi ec15215) ; per i restanti progetti mancano giustificativi al dimensionamento degli stessi entro i limiti del fabbisogno energetico della struttura da servire; il calcolo di tutti gli interventi del sub ambito fotovoltaico eccede il limite massimo ammissibile di 200kw, l'intervento del comune di graterri sul sub ambito 1 di cui all'art. 8 delle disposizioni non è ammissibile in quanto gli interventi proposti riguardano strade extraurbane non al servizio dei centri abitati; autodichiarazione sulla destinazione urbanistica.</p>
22	<p>ATS BASSE MADONIE INSIEME SI PUO</p>	96028350823	<p>COMUNI DI CASTELBUONO GRATTERI, ISNELLO, MONTEMAGGI ORE B., ALIA, SAN MAURO CASTELVERDE E VALLEUNGA P.</p>	<p>(La domanda non è ricevibile in quanto carente della seguente documentazione: manca la autoceificazione di destinazione urbanistica, manca la dichiarazione relativa all'inserimento all'inserimento nel piano triennale delle opere pubbliche, relazione tecnica e planimetrie progettuali non riportanti le particelle catastali interessate all'intervento, il quadro economico non riporta la differenziazione delle competenze tecniche (7 e 5%); mancano il capitolato d'appalto e il piano di sicurezza per rendere esecutivo il progetto</p>
23	<p>COMUNE DI CASTRONOVO</p>	00475000824	<p>CASTRONOVO DI SICILIA</p>	<p>(La domanda non è ricevibile in quanto carente della seguente documentazione: idonea relazione tecnica relativa al dimensionamento degli impianti fotovoltaici edell'impianto eolico nei limiti del fabbisogno energetico delle strutture pubbliche da servire, nei fascicoli aziendali di alcuni comuni costituenti l'ats mancano le particelle catastali oggetto di intervento, dei comuni di castellana sicula, collesano e caltavuturo mancano le autodichiarazioni relative alle destinazioni urbanistiche; l'atto costitutivo dell'ats non è redatto nelle forme di atto pubblico (art. 2699 del c.c. redatto da notaio o altro pubblico ufficiale autorizzato)</p>
24	<p>ATS MADONIE SUD</p>	96028360822	<p>COMUNI DI RESUTTANO, VALL'EDOLMO, COLLESANO, CASTELLANA SICULA, CALTAVUTTUR O, POLIZZI GENEROSA</p>	<p>(La domanda non è ricevibile in quanto carente della seguente documentazione: idonea relazione tecnica relativa al dimensionamento degli impianti fotovoltaici edell'impianto eolico nei limiti del fabbisogno energetico delle strutture pubbliche da servire, nei fascicoli aziendali di alcuni comuni costituenti l'ats mancano le particelle catastali oggetto di intervento, dei comuni di castellana sicula, collesano e caltavuturo mancano le autodichiarazioni relative alle destinazioni urbanistiche; l'atto costitutivo dell'ats non è redatto nelle forme di atto pubblico (art. 2699 del c.c. redatto da notaio o altro pubblico ufficiale autorizzato)</p>

