

ALLEGATO B: PSR SICILIA 2014/2020 - SOTTOMISURA 16.4 "Sostegno alla cooperazione di filiera, sia orizzontale che verticale, per la creazione e lo sviluppo di filiere corte e mercati locali e sostegno ad attività promozionali a raggio locale connesse allo sviluppo delle filiere corte e dei mercati locali": ELENCO NON AMMESSI

Numero Progressivo	DATA DI ARRIVO	PROT. N.	DATA PROTOCOLLO	N° Domanda di sostegno	data rilascio SIAN	CUAA	SOGGETTO RICHIEDENTE	SEDE	Importo richiesto Euro	ricevibilità	Motivazioni
1	20/03/2019	12799	20/03/2019	94250080150	11.03.2019	01636120881	Natura SRLS, capofila di costituenda ATS	Vittoria (RG)	86.671,13	Ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è ricevibile ma non ammissibile in quanto il punteggio assegnato è pari a 35 e non raggiunge il punteggio minimo di 40 punti per le seguenti motivazioni: nel progetto sono previste attività per 24 mesi, mentre nell'allegato "C" si prevedono 36 mesi; non vengono pertanto riconosciuti i previsti 10 punti. Inoltre tutti i preventivi allegati al progetto non sono in originale determinando così una ulteriore carenza documentale.
2	14/05/2019	22423	14/05/2019	94250095471	30/04/2019	04165960875	ATS AGRO.Com.it Capofila Stella del Sud Soc. Coop	Acireale (CT)	100.000,00	Ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è ricevibile e non ammissibile in quanto il punteggio assegnato è pari a 32 e non raggiunge il punteggio minimo di 40 punti per le seguenti motivazioni: il punteggio auto-attribuito relativo al "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo rurale", non viene assegnato in quanto non sono state allegate le fatture e/o il registro Fatture per l'intero periodo richiesto e per tutte le aziende partecipanti alla costituenda ATS, e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale; non si assegnano di conseguenza i 12 punti. Relativamente al punteggio pari a 6 sul numero di prodotti interessati dall'azione promozionale (uguale o superiore a 8), lo stesso non viene assegnato in quanto i prodotti di che trattasi risultano essere 6 (limoni, olive, arance, mandarini, pesche e ciliegie). Risultano inoltre terreni aziendali ad Augusta (Azienda Agricola Puglisi Carmela) che non fa parte dell'elenco dei comuni "Area Rurale D" e pertanto non si assegnano punti 28. Tutta l'azione "A5- Attività di Valorizzazione delle produzioni locali 8 incontri con le scuole medie" non può essere ammessa a finanziamento perché attività non previste dalle disposizioni attuative. Nell'azione "A6" vengono indicati otto incontri con GAS Regionali e punti vendita, ma non è allegato alcun elenco e pertanto la Commissione non è in grado di valutare se le azioni si svolgono entro i 70 Km previsti dal bando, e pertanto non si assegnano 12 punti. Due preventivi relativi alla medesima offerta (SIKBIT e NET_SERVICE) sono forniti da aziende aventi la medesima sede a Catania, in Via Nuova Lucello, 47H, ed il medesimo numero di telefono; il terzo preventivo è fornito dalla Ditta Smartourism che ha sede secondaria in Via Nuova Lucello, 47H, e pertanto l'offerta nel suo complesso non rispetta il principio di concorrenza ed indipendenza nella fornitura dei preventivi
3	09/05/2019	21425	09/05/2019	94250095539	30/04/2019	06225660825	VITIVINICOLA ACINO D'ORO - Capofila di costituenda ATS	Piana degli Albanesi - (PA).	99.932,51	Ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è ricevibile ma non ammissibile in quanto il punteggio assegnato è pari a 16 e pertanto non raggiunge il punteggio minimo di 40 punti per le seguenti motivazioni: il punteggio auto-attribuito relativo al "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo rurale", non viene assegnato in quanto non sono state allegate le fatture e/o il registro Fatture per l'intero periodo richiesto e per tutte le aziende partecipanti alla costituenda ATS, e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale; non si assegnano di conseguenza i 12 punti. Relativamente al punteggio pari a 6 sul numero di prodotti interessati dall'azione promozionale (uguale o superiore a 8), lo stesso non viene assegnato in quanto i prodotti di che trattasi afferiscono prevalentemente alla medesima tipologia (vino) e non raggiungono pertanto il numero minimo di 8. Risulta dal progetto attività per tre anni ma dal cronoprogramma e dalla specifica allegata, nell'ipotesi di ritenere valida la vetrina espositiva aperta fino a dicembre 2021, i mesi sono 27 (settembre 2019/dicembre 2021); non si assegnano quindi i relativi 12 punti.
4	09/05/2019	21597	09/05/2019	94250094037	30/04/2019	01921340814	ATS ME.BA Marsala, Capofila BAGLIO DONNA FRANCA	Marsala (TP)	100.000,00	Ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è ricevibile ma non ammissibile in quanto il punteggio assegnato è pari a 13 e pertanto non raggiunge il punteggio minimo di 40 punti per le seguenti motivazioni: il punteggio auto-attribuito relativo al "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo rurale", non viene assegnato in quanto non sono state allegate le fatture e/o il registro Fatture per l'intero periodo richiesto e per tutte le aziende partecipanti alla costituenda ATS, e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale; non si assegnano di conseguenza i 12 punti. Relativamente al punteggio pari a 6 sul numero di prodotti interessati dall'azione promozionale (uguale o superiore a 8), lo stesso non viene assegnato in quanto dai fascicoli aziendali risulta che i prodotti oggetto della promozione sono: vino, olio e grano (3 punti) - Inoltre, risulta dal cronoprogramma l'attività per 31 mesi e non per tre anni e non si assegnano i 10 punti.
5	29/04/2019	19499	29/04/2019	94250093310 rettificata dalla domanda n. 94250087924	24/04/2019	02501480871	ALBA LEMON BIO Capofila dell'ATS BIO-SUD-EST	NOTO (SR).	100.000,00	NON ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: il progetto è datato 28 novembre 2018, ma tutti i preventivi sono datati Aprile 2019, ed alcuni di questi (Creativity Mind. Luca Ruggeri, Associazione Culturale Sud, Bracchini, Map, Santocono) sono intestati a "Donnalucata" Capofila costituenda ATS, che ha presentato altra domanda di sostegno.

6	10/05/2019	21695	10/05/2019	94250094789	30/04/2019	02607950819	ATS PACECO KM "0", Capofila INGARDIA VINCENZO	Paceco (TP)	€ 87.738,00	Non ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: i preventivi presentati (noleggio Gazebo e realizzazione sito Web – modulo e Commerce) sono tutti in fotocopia ed alcuni di questi (Bandiera audiovisivi, starvisual-FP Progetti) riportano una data successiva alla data di rilascio della domanda al Sian.
7	08/05/2019	21311	08/05/2019	94250094169	29/04/2019	01838120895	INCAMPAGNA RETE - Capofila di costituenda ATS	Siracusa (SR).	102.760,33	Non ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: le date dei preventivi sono successive alla data del progetto ed alla data delle dichiarazioni, inoltre, due dei tre preventivi relativi alla fornitura del materiale pubblicitario risultano in fotocopia (SAM E MAZZONE), e soltanto il preventivo FARACI è in originale per cui la spesa non può essere ammessa. I tre preventivi relativi alla fornitura di accessori per degustazioni: bicchieri, posate etc., gli stessi risultano in copia. Nella scheda "C" non viene indicata la documentazione comprovante il punteggio. Non è attribuibile il punteggio relativo all'area "D" in quanto l'Azienda Calvo ricade in parte in area "C" (Comune di Carlentini) e pertanto non si assegnano 28 punti. Relativamente al punto "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo rurale", non sono state allegate tutte le fatture delle aziende aderenti alla costituenda ATS, e/o il registro delle Fatture e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale e pertanto non si assegnano i 12 punti; il progetto prevede costi per la voce lavoro/personale pari a circa € 65.000,00 e tale importo non risulta congruo rispetto alle attività previste dal progetto.
8	13.05.2019	22106	13.05.2019	94250095703 rettificata dalla domanda n° 94250098426	30/04/2019 e 10/5/2019	05998580822.	ATS VITABA con capofila Az. Agr. Feudi Reali	Partinico (Pa)	99.135,00	Non ricevibile e non ammissibile	La domanda di sostegno è ricevibile ma non ammissibile in quanto il punteggio assegnato è pari a 16 e pertanto non raggiunge il punteggio minimo di 40 punti per le seguenti motivazioni: relativamente al punteggio auto attribuito – al punto "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo rurale", non sono state allegate tutte le fatture o i registri fatture e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale e pertanto non si assegnano i 12 punti. La durata delle attività del progetto, sia nel cronoprogramma che nella domanda al SIAN è pari a 24 mesi di attività, mentre il punteggio auto attribuito è relativo a 36 mesi di attività; pertanto non si attribuiscono 10 punti. I prodotti oggetto delle attività sono inferiori ad 8 e pertanto non si assegnano gli 8 punti. Si rileva infatti una discordanza tra il numero di prodotti indicati a pag 1 dell' all. "C" e quanto riportato a pag 3 dell'allegato "C" dove sono conteggiati 9 prodotti e pertanto non viene assegnato il punteggio. Nel partenariato vi sono aziende (Valente Salvatore, Valente Giuseppe, Bavastrelli Giulio), con sede e terreni a Terme di Vigliatore, oltre i 70 km e pertanto il punteggio relativo al numero di aziende partecipanti non viene assegnato; Nella documentazione allegata c'è una dichiarazione datata 9.5.2019, (oltre i termini del 30.4.2019).
9	14/05/2019	22420	14/05/2019	94250095182	30/04/2019	2771670839	ATS Tropicalia , Capofila Az. Agricola Tripoli Alex	Torrenova (ME)	99.777,81	Non ricevibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: Relativamente al punteggio auto attribuito – al punto "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo non sono state allegate tutte le fatture e/o il registro delle Fatture e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale. E pertanto non si assegnano i 12 punti. Non c'è un cronoprogramma delle attività da realizzare, che dimostri un periodo di svolgimento di tre anni, come invece riportato nella domanda presentata al SIAN, e quindi non si assegnano i 10 punti richiesti Manca autodichiarazione De minimis della ditta Tripodo Luigi. Il progetto e la relazione tecnica non sono firmati dal beneficiario ma solo dal progettista. Il progetto, la relazione tecnica ed il piano finanziario sono identici a quelli presentati dall'ATS Biogreen, dal G.C. Eolie Nebrodi e dall'ATS Terra e Natura. I layout dei preventivi forniti da "Umbertina Travel" e "La Pinta Francesco" sono identici e quello della "Ditta Umbertina Travel" con sede a Castell' Umberto (ME), riporta in calce, come luogo di emissione San Salvatore di Fitalia, sede della Ditta La Pinta. La Ditta La Pinta, dall'esame del certificato camerale, non possiede i requisiti per fornire i servizi richiesti dalla costituenda ATS e pertanto il relativo preventivo fornito non può essere ammesso. Due dei tre preventivi relativi alla progettazione sono stati forniti da progettisti che hanno la medesima sede e pertanto non rispettano i principi di indipendenza e concorrenza.
10	10/05/2019	21805.	10/05/2019	94250094292	30/04/2019	06571420824	ATS OLIOLIVA – OP SOC. COOPERATIVA - capofila di costituenda ATS	Balestrate (PA)	100.000,00	Non ricevibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: Non è stato allegato il progetto con la descrizione delle attività da svolgere, le date di svolgimento ed i costi dettagliati, sebbene sia indicato tra i documenti presentati (All. 14). - La relazione tecnica è carente . - Uno dei preventivi presentati (Sudtitles) non è datato, i preventivi di confronto non sono conformi a quanto previsto dall'art. 9 delle disposizioni attuative e descrivono i beni e i servizi da fornire in maniera generica e non dettagliata. - I preventivi non sono relativi ad una spesa prevista dal progetto di € 100.000,00 - Sia la relazione tecnica che il cronoprogramma finanziario sono identici a quelli presentati dalla Costituenda ATS con Capofila OLEUM – domanda di sostegno n. 94250094250.

11	10/05/2019	21807	10/05/2019	94250094250	30/04/2019	06363420826	ATS OLEUM –SOC. COOPERATIVA - capofila costituenda ATS	Palermo	100.000,00	Non ricevibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: Non è stato allegato il progetto con la descrizione delle attività da svolgere, le date di svolgimento ed i costi dettagliati, sebbene sia indicato tra i documenti presentati (All. 14). La relazione tecnica è carente e non firmata dal tecnico. I due preventivi di confronto sono datati 26/04/2019 ma il cronoprogramma finanziario (non firmato dal tecnico) è datato 24/04/2019, inoltre non sono conformi a quanto previsto dall'art. 9 delle disposizioni attuative e descrivono i beni e i servizi da fornire in maniera generica e non dettagliata. I preventivi non sono relativi ad una spesa prevista dal progetto di € 100.000,00; sia la relazione tecnica che il cronoprogramma finanziario sono identici a quelli presentati dalla Costituenda ATS OLIVOLIVA – OP SOC. COOPERATIVA – domanda di sostegno n. 94250094292
12	14.05.2019	22421	14.05.2019	94250095240	30/04/2019	93078100893	ATS Salsiccia Tradizionale di Palazzolo Acreide	Palazzolo Acreide (SR)	100.000,00	Non ricevibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: nella documentazione allegata non sono presenti le autodichiarazioni di iscrizione alla CCIAA del capofila (Associazione della salsiccia tradizionale di Palazzolo Acreide) e dell'azienda "Vicoli e Sapori" nonostante nell'allegato "A" sia contrassegnato il punto che attesti che le stesse sono allegare per tutti i partecipanti. L'iscrizione alla CCIAA del soggetto beneficiario e la presentazione della relativa dichiarazione sono obbligatorie in sede di presentazione della domanda.
13	14/05/2019	22427	14/05/2019	94250095299	30/04/2019	1607660832	ATS BIOGREEN Capofila APOM Coop.va Agricola Produttori Olivicoli Messinesi	Messina	99.777,81	Non ricevibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: relativamente al punteggio auto attribuito – al punto "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo rurale", non sono state allegate tutte le fatture e/o il registro delle Fatture e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale. Non si assegnano pertanto i 12 punti. Rispetto alle 8 aziende partecipanti, cinque di queste risultano soci della APOM e non concorrono al raggiungimento del numero di partecipanti che dà diritto al punteggio di 18 e pertanto lo stesso non viene assegnato. Relativamente al punteggio assegnato per la quantità dei prodotti oggetto della promozione, dal fascicolo aziendale dell'Azienda Antico Mulino non risulta alcuna produzione e pertanto, risultando il numero dei prodotti inferiore a 8, non si assegna il punteggio. Non c'è un cronoprogramma delle attività da realizzare, che dimostri un periodo di svolgimento di tre anni, come invece riportato nella domanda presentata al SIAN, e quindi non si assegnano i 10 punti richiesti E' stata presentata una unica autodichiarazione relativa alla iscrizione alla CCIAA con le firme di tutti i partecipanti all'ATS; tale documento risulta anomalo. Il progetto e la relazione tecnica non sono firmati dal beneficiario ma solo dal progettista. Il progetto, la relazione tecnica ed il piano finanziario sono identici a quelli presentati dall'ATS Tropicalia, dal G.C. Eolie Nebrodi e dall'ATS Terra e Natura. I layout dei preventivi forniti da "Umbertina Travel" e "La Pinta Francesco" sono identici e quello della "Ditta Umbertina Travel" con sede a Castell' Umberto (ME), riporta in calce, come luogo di emissione San Salvatore di Fitalia, sede della Ditta La Pinta. La Ditta La Pinta, dall'esame del certificato camerale, non possiede i requisiti per fornire i servizi richiesti dalla costituenda ATS e pertanto il relativo preventivo fornito non può essere ammesso. Due dei tre preventivi relativi alla progettazione sono stati forniti da progettisti che hanno la medesima sede e pertanto non rispettano i principi di indipendenza e concorrenza.
14	14/05/2019	22429	14/05/2019	94250095166	30/04/2019	mncfnc89b21g377a	G.C. EOLIE NEBRODI - Capofila Az. Agr. Mancuso Francesco	Torrenova (ME)	99.777,81	Non ricevibile	La domanda di sostegno è non ricevibile e non ammissibile per le seguenti motivazioni: relativamente al punteggio auto attribuito – al punto "Grado di coerenza del progetto rispetto alle strategie proposte ed alla politica dello sviluppo rurale" non sono state allegate tutte le fatture e/o il registro delle Fatture e pertanto non è possibile verificare che il prodotto certificato commercializzato sia superiore al 50% del fatturato globale. Non si assegnano pertanto i 12 punti. Non c'è un cronoprogramma delle attività da realizzare, che dimostri un periodo di svolgimento di tre anni, come invece riportato nella domanda presentata al SIAN, e quindi non si assegnano i 10 punti richiesti. Il richiedente si auto attribuisce un punteggio relativo a tre anni di attività, mentre nel progetto e nei preventivi si prevedono due anni di attività e pertanto non si assegnano 10 punti. Non è descritto nel progetto come sono determinati i costi di esercizio di cooperazione, attività di promozione e spese di personale. Il progetto e la relazione tecnica non sono firmati dal beneficiario ma solo dal progettista. Il progetto, la relazione tecnica ed il piano finanziario sono identici a quelli presentati dall'ATS Tropicalia, dall'ATS Biogreen e dall'ATS Terra e Natura. I layout dei preventivi forniti da "Umbertina Travel" e "La Pinta Francesco" sono identici e quello della "Ditta Umbertina Travel" con sede a Castell' Umberto (ME), riporta in calce, come luogo di emissione San Salvatore di Fitalia, sede della Ditta La Pinta. La Ditta La Pinta, dall'esame del certificato camerale, non possiede i requisiti per fornire i servizi richiesti dalla costituenda ATS e pertanto il relativo preventivo fornito non può essere ammesso. Due dei tre preventivi relativi alla progettazione sono stati forniti da progettisti che hanno la medesima sede e pertanto non rispettano i principi di indipendenza e concorrenza.

