

REPUBBLICA ITALIANA



*Regione Siciliana*

*Assessorato Regionale dell'Agricoltura dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea*  
Dipartimento Regionale dell'Agricoltura

**IL DIRIGENTE GENERALE**

VISTO lo Statuto della Regione Siciliana;

VISTO il D. P. Reg. 28 febbraio 1979, n. 70 che approva il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento del Governo e dell'Amministrazione della Regione Siciliana;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca, e che abroga il regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CE) n. 352/78, (CE) n. 165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 485/2008;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune e che abroga il regolamento (CE) n. 637/2008 del Consiglio e il regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1310/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio che stabilisce alcune disposizioni transitorie sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR), modifica il regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto concerne le risorse e la loro distribuzione in relazione all'anno 2014 e modifica il regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio e i regolamenti (UE) n. 1307/2013, (UE) n. 1306/2013 e (UE) n. 1308/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto concerne la loro applicazione nell'anno 2014;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 335/2013 della Commissione che modifica il regolamento (CE) n. 1974/2006 recante disposizioni di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

VISTO il Regolamento delegato (UE) n. 640/2014 della Commissione che integra il regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo e le condizioni per il rifiuto o la revoca di pagamenti nonché le sanzioni amministrative applicabili ai pagamenti diretti, al sostegno allo sviluppo rurale e alla condizionalità;

VISTO il Regolamento delegato (UE) n. 807/2014 della Commissione che integra talune

disposizioni del regolamento (UE) N. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che introduce disposizioni transitorie;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) 2016/669 della Commissione del 28 aprile 2016 che modifica il regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 per quanto riguarda la modifica e il contenuto dei programmi di sviluppo rurale, la pubblicità di questi programmi e i tassi di conversione in unità di bestiame adulto;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014 della Commissione recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità;

VISTO il Regolamento delegato (UE) n. 907/2014 della Commissione che integra il regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda gli organismi pagatori e altri organismi, la gestione finanziaria, la liquidazione dei conti, le cauzioni e l'uso dell'euro;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 908/2014 della Commissione recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda gli organismi pagatori e altri organismi, la gestione finanziaria, la liquidazione dei conti, le norme sui controlli, le cauzioni e la trasparenza;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 834/2014 della Commissione che stabilisce norme per l'applicazione del quadro comune di monitoraggio e valutazione della politica agricola comune;

VISTO il Regolamento (UE) n. 651/2014 della Commissione che dichiara alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato interno in applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato;

VISTO il Regolamento (UE) N. 702/2014 della Commissione del 25 giugno 2014 che dichiara compatibili con il mercato interno, in applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea, alcune categorie di aiuti nei settori agricolo e forestale e nelle zone rurali e che abroga il regolamento della Commissione (CE) n. 1857/2006;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea agli aiuti "de minimis";

VISTO il D.P.R. n. 503 del 01/12/1999 recante norme per l'istituzione della Carta dell'agricoltore e del pescatore e dell'anagrafe delle aziende agricole, in attuazione dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo 30 aprile 1998, n. 173;

VISTO il Programma Sviluppo Rurale Sicilia 2014-2020 - versione 1.5 - approvato dalla Commissione Europea con Decisione comunitaria C(2015) 8403 del 24/11/2015 e relativi allegati;

VISTO il Programma Sviluppo Rurale Sicilia 2014-2020 - versione 2.1 - approvato dalla Commissione Europea con Decisione comunitaria C(2016) 8969 del 24/11/2015 e relativi allegati;

VISTO il Programma Sviluppo Rurale Sicilia 2014-2020 - versione 4.0 - approvato dalla Commissione Europea con Decisione di esecuzione CE C(2018) 615 del 30/01/2018 e relativi allegati;

CONSIDERATO che è attribuita al Dirigente Generale del Dipartimento Regionale dell'Agricoltura dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea la qualifica di Autorità di Gestione del Programma medesimo;

VISTO il D.P. Reg. n. 696 del 16/02/2018 con il quale è stato conferito al Dott. Carmelo Frittitta, in esecuzione della delibera di Giunta n. 47 del 13/02/2018, l'incarico di Dirigente Generale del Dipartimento Regionale dell'Agricoltura dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea;

VISTI i decreti legislativi 27/05/1999, n. 165 e 15 giugno 2000, n. 188 che attribuiscono all'Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA), con sede in Roma, la qualifica di

Organismo Pagatore delle disposizioni comunitarie a carico del FEAGA e del FEASR;

VISTO il Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento dell'Agricoltura n. 2163 del 30/03/2016, con il quale sono state approvate le "Disposizioni Attuative e Procedurali per le Misure di Sviluppo Rurale non connesse alle superfici o agli animali" per il PSR 2014/2020;

VISTO il Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento dell'Agricoltura n. 6567 del 28/10/2016, con il quale sono state approvate le Disposizioni Attuative Parte Specifica della Sottomisura 4.2 "Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli"

VISTO il bando pubblico della sottomisura 4.2 "Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n. 4 del 27/01/2017;

CONSIDERATO che con D.D.G. n. 2900 del 06/10/2017 sono stati approvati gli elenchi definitivi delle domande ritenute ricevibili e di quelle ritenute non ricevibili;

VISTO il D.D.G. n.1178 del 22/05/2018 registrato alla ragioneria Centrale al n. 665 del 28/05/2015 con il quale sono stati approvati gli elenchi definitivi delle domande ritenute ammissibili, di quelle che non hanno raggiunto il punteggio minimo (non ammissibili), con relativa "legenda", e di quelle escluse, presentate a valere sulla sottomisura 4.2 "Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli";

VISTA l'Ordinanza n. 575 del 20/09/2018 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - sezione di Catania, con la quale l'adito T.A.R., in relazione al ricorso proposto dalla ditta "La Mora Siciliana SpA" avverso il suddetto decreto n. 1178/18, accoglie la proposta domanda cautelare e per l'effetto dispone l'ammissione della ricorrente con riserva nell'elenco dei beneficiari del finanziamento;

CONSIDERATO che in ottemperanza alla summenzionata ordinanza n. 575/18 la ditta "La Mora Siciliana SpA" - P.I. n. 02829150834, inserita nell'elenco definitivo delle istanze non ammissibili di cui al D.D.G. n.1178 del 22/05/2018, è stata valutata dalla Commissione e inserita con riserva nell'elenco definitivo delle istanze ammissibili, con punteggio pari a 42, in attesa della trattazione di merito del ricorso e della pronuncia definitiva da parte del Tribunale Amministrativo Regionale di Catania;

VISTA l'Ordinanza n. 914 del 04/10/2018 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - sezione di Palermo, con la quale l'adito T.A.R., in relazione al ricorso proposto dalla ditta "Il Panellino D'Oro S.r.l" avverso il suddetto decreto n. 1178/18, accoglie la domanda cautelare ai fini dell'ammissione con riserva della stessa ricorrente alla procedura per cui è causa;

CONSIDERATO che in ottemperanza alla summenzionata ordinanza n. 914/18 l'istanza della ditta "Il Panellino D'Oro S.r.l" - P.I. n. 01861990818, inserita nell'elenco definitivo delle istanze non ammissibili di cui al D.D.G. n.1178 del 22/05/2018, è stata valutata dalla Commissione e inserita con riserva nell'elenco definitivo delle istanze ammissibili, con punteggio pari a 40, in attesa della trattazione di merito del ricorso e della pronuncia definitiva da parte del Tribunale Amministrativo Regionale di Palermo;

VISTA l'Ordinanza n. 912 del 04/10/2018 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - sezione di Palermo con la quale l'adito T.A.R., in relazione al ricorso proposto dalla ditta "Naturaltria S.r.l." avverso il suddetto decreto n. 1178/18, accoglie la domanda cautelare proposta con il ricorso ai fini del riesame da parte dell'Amministrazione;

CONSIDERATO che in ottemperanza alla summenzionata ordinanza n. 912/18 l'istanza della ditta "Naturaltria S.r.l" - P.I. n. 01685770891, inserita nell'elenco definitivo delle istanze non ammissibili di cui al D.D.G. n.1178 del 22/05/2018, è stata valutata dalla Commissione e, poichè ritenuta non ammissibile, inserita nuovamente nell'elenco definitivo delle istanze non ammissibili, in attesa della trattazione di merito del ricorso e della pronuncia definitiva da parte del Tribunale Amministrativo Regionale di Palermo;

VISTA l'Ordinanza n. 897 del 08/10/2018 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - sezione di Palermo, con la quale l'adito T.A.R., in relazione al ricorso proposto dalla ditta "Mangimificio F.lli Chiavetta F. & C. S.a.s" avverso il suddetto decreto n. 2900/17, accoglie la

domanda cautelare e per l'effetto ammette con riserva l'istanza della ricorrente alle ulteriori fasi della procedura;

CONSIDERATO che in ottemperanza alla summenzionata ordinanza n. 897/18 l'istanza della ditta "Mangimificio F.lli Chiavetta F. & C. S.a.s" - P.I. n. 01239060864, inserita nell'elenco definitivo delle istanze non ricevibili di cui al D.D.G. n. 2900 del 06/10/2017 è stata valutata dalla Commissione e, poichè ritenuta non ammissibile, inserita nell'elenco definitivo delle istanze non ammissibili, in attesa della trattazione di merito del ricorso e della pronuncia definitiva da parte del Tribunale Amministrativo Regionale di Palermo;

VISTA l'Ordinanza n. 1152 del 07/12/2018 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - sezione di Palermo, con la quale l'adito T.A.R., in relazione al ricorso proposto dalla ditta "Oleificio Calderone di Barbaccia Francesco & C. S.a.s" avverso il suddetto decreto n. 1178/18, accoglie la domanda cautelare ai fini dell'ammissione con riserva della ricorrente alle ulteriori fasi della procedura;

CONSIDERATO che in ottemperanza alla summenzionata ordinanza n. 1152/18 l'istanza della ditta "Oleificio Calderone di Barbaccia Francesco & C. S.a.s" - P.I. n. 03582530824, è stata valutata dalla Commissione e inserita con riserva nell'elenco definitivo delle istanze ammissibili, con punteggio pari a 55, in attesa della trattazione di merito del ricorso e della pronuncia definitiva da parte del Tribunale Amministrativo Regionale di Palermo;

RITENUTO di dovere approvare, a seguito delle suddette ordinanze, gli elenchi definitivi modificati delle domande ammissibili, "Allegato A", delle domande che non hanno raggiunto il punteggio minimo (non ammissibili), "Allegato B", con relativa "legenda" e delle domande escluse, "Allegato C";

CONSIDERATO che la pubblicazione del presente provvedimento assolve all'obbligo previsto dall'art. 98, comma 6 della Legge Regionale n.9/2015;

A TERMINE delle vigenti disposizioni di legge e su proposta del Dirigente del Servizio

## DECRETA

### *Art.1*

Sono approvati gli **elenchi definitivi modificati a seguito delle ordinanze di cui alle premesse**, delle domande ritenute ammissibili, di quelle che non hanno raggiunto il punteggio minimo (non ammissibili), con relativa "legenda", e di quelle escluse, allegati al presente provvedimento e che ne costituiscono parte integrante, come di seguito specificato:

- "Allegato A" elenco definitivo delle istanze ammissibili;
- "Allegato B" elenco definitivo delle istanze che non hanno raggiunto il punteggio minimo (non ammissibili);
- "Allegato C" elenco definitivo delle istanze escluse;
- "Legenda".

### *Art.2*

Il presente provvedimento e gli elenchi di cui all'art. 1 saranno pubblicati nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana e sul sito istituzionale PSR Sicilia 2014/2020. Per evitare possibili errori materiali di impaginazione nella stesura della GURS, gli elenchi di cui all'art. 1 saranno consultabili sul sito <http://www.psr Sicilia.it/2014-2020/psr-sottomisura4-2.php>

### *Art.3*

La pubblicazione di cui al sopracitato art. 2, ai sensi della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e della L.R. n.10 del 30 aprile 1991 e s.m.i., assolve all'obbligo della comunicazione ai soggetti ammessi

con riserva, del punteggio attribuito, nonché di archiviazione per le domande di aiuto inserite nell'elenco "C".

***Art.4***

Per quanto non previsto nel presente decreto, si farà riferimento alle citate Disposizioni Attuative e Procedurali Misure a Investimento PSR Sicilia 2014/2020, parte generale e parte specifica della sottomisura 4.2 e al bando relativo alla medesima sottomisura pubblicato nella G.U.R.S. n. 4 del 27/01/2017.

***Art.5***

Il presente provvedimento sarà trasmesso alla Ragioneria Centrale per la registrazione e al responsabile della pubblicazione per l'assolvimento dell'obbligo di pubblicazione previsto dall'art.9 comma 6 della legge regionale n. 9/2015.

Palermo, lì 26/02/2019

**IL DIRIGENTE GENERALE**  
**(Carmelo Frittitta)**  
**FIRMATO**

ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA, DELLO SVILUPPO RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA
DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA
PSR SICILIA 2014/2020

REG. CE 1305/13 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014 - 2020
BANDO RELATIVO ALLA SOTTOMISURA 4.2 "Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli"
ELENCO DEFINITIVO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI

Table with columns for 'DATI IDENTIFICATIVI DEL RICHEDENTE', 'DATI IDENTIFICATIVI DEL RAPPRESENTANTE LEGALE', 'DATI PROGETTUALI', 'PRIORITY TRASVERSALI', 'VALUTAZIONE PUNTEGGIO E PRIORITY', 'PRIORITY SETTORIALI', 'PRODUZIONI ANIMALI', 'PUNTEGGIO ATTRIBITO'. Rows include details for various agricultural projects like 'ORTOSUD DI LOMBARDO & C. S.R.L.S.', 'IL GAETELLO S.R.L.', 'CAFFE' MOAK S.P.A.', etc.







## "Allegato C" al D.D.G. n. 163/2019 del 26/02/2019

## ASSESSORATO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA, DELLO SVILUPPO RURALE E DELLA PESCA MEDITERRANEA

## DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'AGRICOLTURA

## PSR SICILIA 2014/2020

REG. CE 1305/13 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014 - 2020

BANDO RELATIVO ALLA SOTTOMISURA 4.2 "Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli"

## ELENCO DEFINITIVO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI

| Numero Graduatoria | DATI IDENTIFICATIVI DEL RICHIEDENTE    |                     |             |    | DATI IDENTIFICATIVI DEL RAPPRESENTANTE LEGALE |             |    |            | DATI PROGETTUALI |                 |                    |         | MOTIVI DI ESCLUSIONE |  |
|--------------------|--|---------------------|-------------|----|---|-------------|----|------------|------------------|-----------------|--------------------|---------|----------------------|--|
|                    | DENOMINAZIONE                          | RAGIONE SOCIALE     | SEDE LEGALE | PV | RAPPRESENTANTE LEGALE/DITTA SINGOLA           | NATO A      | PV | IL         | CUAA             | CODICE PROGETTO | IMPORTO PROGETTO € | % AIUTO |                      | CONTRIBUTO RICHIESTO €   |
| 1                  | AGRISOLE SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA | SOC. COOP. AGR.     | RAGUSA      | RG | CAUSARANO GIANLUCA                            | SCICLI      | RG | 08/01/1971 | 01504020882      | 54250273528     | 183.336,91         | 50%     | 91.668,46            | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "COMPLEMENTARIETA' CON I FONDI SIE E CON IL 1° PILASTRO", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. SI RIBADISCE, INFATTI, CHE L'INIZIATIVA NON E' AMMISSIBILE A FINANZIAMENTO POICHE' NON RISPONDE AI REQUISITI RIPORTATI NELLE INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARIETA' DI CUI ALL'ALLEGATO 2 DEL PSR SICILIA 2014/2020 E NEL CAPITOLO 14 DEL MEDESIMO PROGRAMMA, SECONDO I QUALI PER IL SETTORE ORTOFRUTTICOLO, GLI INTERVENTI RIGUARDANTI LE FASI DEL CICLO DI LAVORAZIONE, TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE PER PROGETTI PRESENTATI DA OP O IMPRESE ADERENTI AD OP, CON UN VOLUME DI SPESA FINO AD € 800.000,00 POSSONO ESSERE FINANZIATI ESCLUSIVAMENTE CON L' OCM ORTOFRUTTA;  |
| 2                  | ASSOCIAZIONE AGRICOLA LA NINA          | ASS. AGRICOLA       | VALLEDOLMO  | PA | MICELI DARIO                                  | S.G. GEMINI | AG | 20/06/1976 | 04680970821      | 54250284871     | 658.100,00         | 50%     | 329.050,00           | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE SI CONFERMA CHE I CONTRATTI DI CONFERIMENTO ALLEGATI ALL'ISTANZA DI SOSTEGNO NON RAGGIUNGONO LA SOGLIA MINIMA DEL 51%.  |
| 3                  | BAGLIO CURATOLO ARINI 1875 S.R.L.      | S.R.L.              | MARSALA     | TP | CURATOLO ROBERTO VITO GIOVANNI                | MARSALA     | TP | 25/07/1936 | 00063150817      | 54250272694     | 149.473,92         | 50%     | 74.736,96            | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DELLA "COMPLEMENTARIETA' CON I FONDI SIE E CON IL 1° PILASTRO", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE SI RIBADISCE CHE L'INIZIATIVA NON E' AMMISSIBILE A FINANZIAMENTO IN QUANTO, COME PREVISTO DALLE INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARIETA' DI CUI ALL'ALLEGATO 2 DEL PSR SICILIA 2014/2020 E DAL CAPITOLO 14 DEL MEDESIMO PROGRAMMA, GLI INTERVENTI DEL COMPARTO VITIVINICOLO RIGUARDANTI LE FASI DEL CICLO DI LAVORAZIONE, TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE SONO PREVISTI ESCLUSIVAMENTE DALLE MISURE DELL'OCM VITIVINICOLA. E' PARERE DI QUESTA COMMISSIONE, INFATTI, CHE LA REALIZZAZIONE DI INVESTIMENTI VOLTI ALLA PRODUZIONE DI ENERGIA DA FONTI RINNOVABILI RIGUARDI, SEPPUR INDIRECTAMENTE, LE FASI DEL CICLO DI LAVORAZIONE, TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEL VINO;  |
| 4                  | BRONTE DOLCI S.R.L.                    | S.R.L.              | BRONTE      | CT | BELLITTO PIETRO                               | BRONTE      | CT | 19/02/1965 | 05300380879      | 54250272769     | 399.594,91         | 50%     | 199.797,46           | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL PAR. 12. "INTENSITA' DEL SOSTEGNO E MASSIMALI DI SPESA" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2., TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE, SI SOTTOLINEA CHE IL SOPRADETTO PARAGRAFO STABILISCE CHE IL PSR INTERVIENE A SOSTEGNO DEGLI INVESTIMENTI CHE PREVEDONO, IN UN OTTICA DI COMPLETAMENTO DELLA FILIERA, ATTIVITA' DI TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DI PRODOTTI COMPRESI NELL'ALLEGATO 1 DEL TFUE IN PRODOTTI NON COMPRESI NELL'ALLEGATO 1 DEL TFUE, PER LE IMPRESE LA CUI ATTIVITA' SIA PREVALENTEMENTE QUELLA DI LAVORAZIONE/TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEI PRODOTTI DENTRO L'ALLEGATO 1. DALL'ESAME DEL PAI RISULTA, INVECE, CHE LA DITTA INTENDE LAVORARE/TRASFORMARE E COMMERCIALIZZARE PREVALENTEMENTE PRODOTTI DOLCIARI DA PASTICCERIA CHE RISULTANO ESSERE NON COMPRESI NELL'ALLEGATO 1 DEL TFUE. INOLTRE IL PAR. C.1 "LA MATERIA PRIMA" RIPORTATO NEL PAI NON E' STATO REDATTO CONFORMEMENTE AL MODELLO ALLEGATO AL BANDO.   |
| 5                  | C.V.F. S.R.L. UNIPERSONALE             | S.R.L. UNIPERSONALE | RAGUSA      | RG | VITALEBIAGIO                                  | COMISO      | RG | 30/10/1967 | 00845860881      | 54250272470     | 575.156,06         | 50%     | 287.578,04           | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DELLA "COMPLEMENTARIETA' CON I FONDI SIE E CON IL 1° PILASTRO", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. SI RIBADISCE, INFATTI, CHE L'INIZIATIVA NON E' AMMISSIBILE A FINANZIAMENTO POICHE' NON RISPONDE AI REQUISITI RIPORTATI NELLE INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARIETA' DI CUI ALL'ALLEGATO 2 DEL PSR SICILIA 2014/2020 E NEL CAPITOLO 14 DEL MEDESIMO PROGRAMMA, SECONDO I QUALI PER IL SETTORE ORTOFRUTTICOLO, GLI INTERVENTI RIGUARDANTI LE FASI DEL CICLO DI LAVORAZIONE, TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE PER PROGETTI PRESENTATI DA OP O IMPRESE ADERENTI AD OP, CON UN VOLUME DI SPESA FINO AD € 800.000,00 POSSONO ESSERE FINANZIATI ESCLUSIVAMENTE CON L' OCM ORTOFRUTTA. IN PARTICOLARE AI FINI DEL RISPETTO DEL CRITERIO VIENE PRESO IN CONSIDERAZIONE SOLTANTO L'IMPORTO DI PROGETTO RELATIVO ALLA DOMANDA DI SOSTEGNO PRESENTATA A VALERE SULLA SOTTOMISURA 4.2. NON CUMULABILE CON IMPORTI DI SPESA RELATIVI AD INIZIATIVE FINANZIATE CON ALTRI PROGRAMMI.   |
| 6                  | CALANNI S.R.L.                         | S.R.L.              | RAMACCA     | CT | CALANNI FRACCONO SEBASTIANO                   | CATANIA     | CT | 16/08/1988 | 04598390872      | 54250285159     | 1.670.164,93       | 50%     | 835.082,48           | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA   |
| 7                  | CARLO PELLEGRINO & C. S.P.A.           | S.P.A.              | MARSALA     | TP | ALAGNA ROMANO PIETRO SALVATORE                | MARSALA     | TP | 21/04/1928 | 00062440813      | 54250272322     | 113.664,00         | 50%     | 56.832,00            | 1) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DELLA "COMPLEMENTARIETA' CON I FONDI SIE E CON IL 1° PILASTRO", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE SI RIBADISCE CHE L'INIZIATIVA NON E' AMMISSIBILE A FINANZIAMENTO IN QUANTO, COME PREVISTO DALLE INFORMAZIONI SULLA COMPLEMENTARIETA' DI CUI ALL'ALLEGATO 2 DEL PSR SICILIA 2014/2020 E DAL CAPITOLO 14 DEL MEDESIMO PROGRAMMA, GLI INTERVENTI DEL COMPARTO VITIVINICOLO RIGUARDANTI LE FASI DEL CICLO DI LAVORAZIONE, TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE SONO PREVISTI ESCLUSIVAMENTE DALLE MISURE DELL'OCM VITIVINICOLA. E' PARERE DI QUESTA COMMISSIONE, INFATTI, CHE LA REALIZZAZIONE DI INVESTIMENTI VOLTI ALLA PRODUZIONE DI ENERGIA DA FONTI RINNOVABILI RIGUARDI, SEPPUR INDIRECTAMENTE, LE FASI DEL CICLO DI LAVORAZIONE, TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEL VINO;<br>2) IN MERITO AL VALORE DEL ROS RELATIVO AL TERZULTIMO ANNO (2013), SI OSSERVA CHE DIVERSAMENTE DA QUANTO RIPORTATO NELLE MEMORIE DIFENSIVE E DA QUANTO ATTESTATO DAL REVISORE CONTABILE NELL'ALLEGATO "C" ALLE MEDESIME MEMORIE, LO STESSO RISULTA, DA VERIFICHE EFFETTUATE, NEGATIVO. INFATTI ALLA LUCE DEI DATI ESTRAPOLATI DAL BILANCIO 2013, SCARICATO DAL PORTALE "TELEMACO", RISULTA UN VALORE DELLA PRODUZIONE PARI AD EURO 16.888.728,00 E UN TOTALE DEI COSTI DI PRODUZIONE PARI AD EURO 17.080.676,00, (E NON 15.605.785,00) DA CUI SCATURISCE UN RISULTATO OPERATIVO PARI A EURO - 191.948,00 E NON DI EURO 2.757.834. NE DERIVA CHE IL ROS E' PARI A - 0,0114 E NON 0,17 |
| 8                  | CASEIFICIO SPINA SANTA S.N.C. AGRICOLA | S.N.C. AGRICOLA     | NICOSIA     | EN | D'ANGELO PIZZOLO GAETANO                      | CAPIZZI     | ME | 10/04/1967 | 01222190868      | 54250273429     | 109.040,79         | 50%     | 54.520,39            | IN DIFFORMITA' A QUANTO PREVISTO DALLA LETTERA B) "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE" DEL PAR.5) "REQUISITI DI ACCESSO E CONDIZIONI DI AMMISSIBILITA'" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2, I CONTRATTI E/O ACCORDI CON I PRODUTTORI SINGOLI ED ASSOCIATI DI PROVENIENZA EXTRA-AZIENDALE NON RAGGIUNGONO LA QUOTA DEL 51 % DEL PRODOTTO TOTALE DA LAVORARE E/O TRASFORMARE E/O COMMERCIALIZZARE.   |

|    |   |            |                       |    |                      |                       |    |            |             |             |              |     |              |  |
|----|---|------------|-----------------------|----|----------------------|-----------------------|----|------------|-------------|-------------|--------------|-----|--------------|--|
| 9  | CEREAL PROAGRI S.R.L. CON SOCIO UNICO   | S.R.L.     | AIDONE                | EN | BELLOFIORE SALVATORE | AIDONE                | EN | 11/02/1968 | 01126210861 | 54250266613 | 863.289,34   | 50% | 431.644,67   | IN DIFFORMITA' A QUANTO PREVISTO DALLA LETTERA B) "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE" DEL PAR.5) "REQUISITI DI ACCESSO E CONDIZIONI DI AMMISSIBILITA'" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2, I CONTRATTI E/O ACCORDI CON I PRODUTTORI SINGOLI ED ASSOCIATI DI PROVENIENZA EXTRA-AZIENDALE NON RAGGIUNGONO LA QUOTA DEL 51 % DEL PRODOTTO TOTALE DA LAVORARE E/O TRASFORMARE E/O COMMERCIALIZZARE.   |
| 10 | GATTUSO E C. S.A.S. DI GATTUSO CALOGERO   | S.A.S.     | CASTRONOVO DI SICILIA | PA | GATTUSO CALOGERO     | CASTRONOVO DI SICILIA | PA | 28/07/1968 | 04019580820 | 54250267488 | 3.709.443,83 | 50% | 1.854.721,92 | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE ESAUSTIVE/VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE, SI PRECISA CHE I DATI RELATIVI ALLE QUANTITA' DI PRODOTTO TOTALE DA LAVORARE RIPORTATI NEL PAI NON TROVANO RISPONDEZZA CON QUELLI FORNITI CON LE MEMORIE DIFENSIVE E CHE LE ARGOMENTAZIONI ADDOTTE A SUPPORTO DEL DICHIARATO ERRORE PALESE NON SONO STATE CONSIDERATE SODDISFACENTI.  |
| 11 | LAVORO, PRODUZIONE, BENESSERE (LPB) SOCIETA' COOPERATIVA                                | SOC. COOP. | MARSALA               | TP | IUCULANO MARCO       | PALERMO               | PA | 13/09/1971 | 03125380828 | 54250272249 | 9.999.954,44 | 50% | 4.999.977,22 | 1) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "REDDITIVITA' E CAPACITA' FINANZIARIA ADEGUATA ALLA SOSTENIBILITA' DELL'INVESTIMENTO", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE ESAUSTIVE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE, SI SOTTOLINEA CHE SIA NEL PAI CHE NELLE MEMORIE DIFENSIVE NON VENGONO SPECIFICATI I MOTIVI ECCEZIONALI E CONTINGENTI CHE HANNO DETERMINATO IL MANCATO RISPETTO DEGLI INDICI FINANZIARI "RAPPORTO TRA MEZZI PROPRI PIU' INDEBITAMENTO A MEDIO E LUNGO TERMINE, E LE ATTIVITA' IMMOBILIZZATE NETTE" E "INDEBITAMENTO A BREVE", COSI' COME PREVISTO DAL PAR. A.2.1) "IMPRESE TENUTE A REDIGERE IL BILANCIO" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2;<br>2) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL PUNTO 1) DEL SOTTOPARAGRAFO 2) "ACQUISTO FABBRICATI" DI CUI AL PARAGRAFO 15.3.4 "DOCUMENTAZIONE ESSENZIALE PER INIZIATIVE CHE PREVEDONO L'ACQUISTO DI BENI IMMOBILI DA PRESENTARE UNITAMENTE ALLA DOMANDA" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2, TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. TUTTAVIA, CONSIDERATO CHE LE ARGOMENTAZIONI RIPORTATE NELLE MEMORIE DIFENSIVE VERTONO SU ASPETTI DI NATURA SQUISITAMENTE GIURIDICA LA COMMISSIONE HA RITENUTO DI RICORRERE AL SUPPORTO LEGALE DELL'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI PALERMO CHIEDENDO APPOSITO PARERE LE CUI RISULTANZE SARANNO COMUNICATE NON APPENA LO STESSO VERRA' FORMULATO;  |
| 12 | MANGIMIFICIO FRATELLI CHIAVETTA F. & S. S.A.S. IN BREVE "MANGIMIFICIO CHIAVETTA S.A.S." | S.A.S.     | TROINA                | EN | CHIAVETTA FRANCESCO  | TROINA                | EN | 22/09/1981 | 01239060864 | 54250272835 | 1.076.002,27 | 50% | 538.001,14   | 1) LA RICHIESTA DI RIESAME E' PERVENUTA FUORI I TERMINI PREVISTI; INOLTRE:<br>2) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE INERENTI IL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO "DISPONIBILITA' DI MEZZI PROPRI", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA AL PROGETTO E DI QUELLA PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DEL RISPETTO DEL REQUISITO IN ESAME. NON PUO' NON FARSI RILEVARE, IN PARTICOLARE, CHE IL VERBALE DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI DEL 15/03/2017, FORNITO CON LE SUDETTE MEMORIE, E' IN NETTA ANTITESI CON QUELLO DATATO 06/03/2017, A DIRE DELLA DITTA ALLEGATO PER MERO ERRORE ALLA DOMANDA DI SOSTEGNO, DOVE SI DICHIARA ESPlicitAMENTE CHE "PER L'INIZIATIVA NON SI RENDE NECESSARIO UN AUMENTO DI CAPITALE SOCIALE"; DETTO VERBALE DEL 15/03/2017 RISULTA PALESEMENTE IN CONTRASTO ANCHE CON QUANTO RIPORTATO A PAG. 26 DEL PAI E CON I DATI RIPORTATI NELLA RELAZIONE A FIRMA DEL REVISORE CONTABILE, DOVE SI EVIDENZIA, PERALTRO IN MODO ERRONEO E FORVIANTE, CHE IL RAPPORTO TRA IL PATRIMONIO NETTO E IL COSTO DELL'INVESTIMENTO E' PARI AL 16,19%. INVERO ALLA LUCE DEI DATI ECONOMICI DESUNTI DAGLI ELABORATI CONTABILI ALLEGATI AL PROGETTO, DETTO RAPPORTO (78.734,42/1.076.002,27) RISULTA PARI AL 7,32%, VALORE INFERIORE ALLA SOGLIA MINIMA DEL 15% RICHIESTA AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELLE INIZIATIVE PRESENTATE DA IMPRESE DIVERSE DAGLI ORGANISMI ASSOCIATIVI DI PRODUTTORI AGRICOLI. SI FA RILEVARE, ALTRESI, CHE IL PRECITATO VERBALE DEL 15/03/2017, NON E', IN OGNI CASO, ESAUSTIVO AI FINI DEL SUPERAMENTO DELLA CRITICITA' RILEVATA, IN QUANTO NELLO STESSO NON VIENE INDICATO L'AMMONTARE DELL'AUMENTO DI CAPITALE CHE SI INTENDE EFFETTUARE. NELLA MEMORIA DIFENSIVA SI FA INOLTRE RIFERIMENTO AD UN COSTO DELL'INVESTIMENTO PARI AD EURO 972.533,46 CHE E' ERRORE, IN QUANTO LO STESSO NELLA DOMANDA RISULTA PARI AD EURO 1.076.002,27;<br>3) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE INERENTI IL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA AL PROGETTO E DI QUELLA PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DEL RISPETTO DEL REQUISITO IN QUESTIONE. A SEGUITO DI ULTERIORE VERIFICA DEI CONTRATTI E/O ACCORDI CON I PRODUTTORI SINGOLI ED ASSOCIATI DI PROVENIENZA EXTRA-AZIENDALE FORNITI IN ALLEGATO ALLA DOMANDA DI SOSTEGNO, RISULTA CHE GLI STESSI NON RAGGIUNGONO LA QUOTA DEL 51 % DEL PRODOTTO TOTALE DA LAVORARE E/O TRASFORMARE E/O COMMERCIALIZZARE. LA SOMMA DI DETTI CONTRATTI, INFATTI, RISULTA PARI A Q.LI 7.379,94 CHE SU UN TOTALE DI MATERIA PRIMA CHE LA DITTA INTENDE LAVORARE/ TRASFORMARE/COMMERCIALIZZARE A REGIME, PARI A Q.LI 22.000,00, RAPPRESENTA SOLTANTO IL 33,55%, PERCENTUALE NON SUFFICIENTE AI FINI DEL SODDISFACIMENTO DEL REQUISITO IN ESAME. SI SPECIFICA ALTRESI, CHE I QUANTITATIVI DI PRODOTTO CONFERITO DALLE DITTE "TROVATO SALINARO FRANCESCO" E "MIRAGLIA FRANCO SILVESTRO", RIPORTATI NEL "CATASTICO CONTRATTI DI CONFERIMENTO PRODUTTORI PRIMARI" FORNITO IN ALLEGATO AL PROGETTO E RIPRESENTATO CON LE MEMORIE DIFENSIVE, SONO DIVERSI DA QUELLI RIPORTATI NEI RISPETTIVI CONTRATTI ALLEGATI ALL'ISTANZA. IN OGNI CASO LA SOMMA DELLE RESE TOTALI RIPORTATE IN DETTO DOCUMENTO AMMONTA A Q.LI 7.558,24, PARI AL 34,36% DEL TOTALE DA LAVORARE/ TRASFORMARE/COMMERCIALIZZARE, PARI A Q.LI 22.000,00;<br>4) LA DITTA RISULTA DAL PAI ESSERE DI NUOVA COSTITUZIONE. LE ARGOMENTAZIONI RIPORTATE NELLA MEMORIA PRODOTTA, IN MERITO AL FATTO CHE LA STESSA RISULTA GIÀ "IMPRESA ATTIVA" A PARTIRE DAL 13/02/2017, SONO IN ANTITESI CON LE AFFERMAZIONI RIPORTATE NEL PAI, LADDOVE VIENE SPECIFICATO CHE "...SI VUOLE MIGLIORARE LA STRUTTURA PRODUTTIVA ATTUALE OPERANTE E CHE SI VOGLIONO SOSTITUIRE MACCHINARI ORMAI OBSOLETI CON MACCHINARI TECNOLOGICAMENTE ALL'AVANGUARDIA", TENUTO CONTO DEL BREVE LASSO DI TEMPO INTERCORSO TRA L'INIZIO DELL'ATTIVITA' DI IMPRESA E LA RICHIESTA DI AIUTO PRESENTATA AI SENSI DELLA SOTTOMISURA 4.2;<br>5) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE INERENTI L'ASSENZA DEL TITOLO DI PROPRIETA' DELL'IMMOBILE SU CUI REALIZZARE LE OPERE EDILI PREVISTE IN PROGETTO NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DEL RISPETTO DEL REQUISITO IN ESAME. IL CONTRATTO DI COMPRENDITA FORNITO IN SEDE DI RIESAME, INFATTI, RIGUARDA SOLTANTO LA PARTICELLA 305 DEL FG 26 DEL COMUNE DI TROINA, NON INTERESSATA DALLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE EDILI PREVISTE IN PROGETTO CHE INVECE INSISTONO PREVALENTEMENTE SULLE PARTICELLE N. 882 E 841, DEL MEDESIMO FOLGIO, DI CUI LA DITTA NON E' PROPRIETARIA. |
| 13 | MASSERIA UCCIARDI SOCIETA' COOPERATIVA  | SOC.COOP.. | MONREALE              | PA | UCCIARDI GIUSEPPE    | PALERMO               | PA | 12/11/1964 | 06275110820 | 54250269393 | 1.415.504,44 | 50% | 707.752,22   | DALL'ESAME DEGLI ATTI PRESENTATI A CORREDO DELL'ISTANZA, ED IN PARTICOLARE DELLA SITUAZIONE CONTABILE RIPORTATA NEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI E NELL'ATTESTAZIONE RELATIVA ALLA DIMOSTRAZIONE DEL POSSESSO DELLA REDDITIVITA' REDATTA E SOTTOSCRITTA DAL REVISORE DEI CONTI ISCRITTO AL REGISTRO DEI REVISORI LEGALI, DI CUI AL D.LGS. N. 39/ 2010, A SEGUITO DI VERIFICHE EFFETTUATE, RISULTA CHE:<br>1. L'INDICE FINANZIARIO RELATIVO AL "RAPPORTO TRA MEZZI PROPRI PIU' INDEBITAMENTO A MEDIO E LUNGO TERMINE, E LE ATTIVITA' IMMOBILIZZATE NETTE" E' INFERIORE A 1, (0,68 E NON 68,28 COME RIPORTATO NEL PAI);<br>2. CHE "L'INDEBITAMENTO A BREVE" E' SUPERIORE AL 30% DEI RICAVI NETTI, (174,47% E NON 1,74% COME RIPORTATO NEL PAI);<br>3. CHE LA "CAPACITA' DI AUTOFINANZIAMENTO DELLE ESPOSIZIONI DEBITORIE" E' INFERIORE AL 10% DELL'AMMONTARE DEI DEBITI, A BREVE - MEDIO E LUNGO TERMINE VERSO IL SISTEMA BANCARIO (1,49% E NON 12,35 COME RIPORTATO NEL PAI).   |
| 14 | NATURALTRIA S.R.L.  | S.R.L.     | SIRACUSA              | SR | TRIMARCHI GIACOMO    | CATANIA               | CT | 14/08/1973 | 01685770891 | 54250272702 | 368.748,32   | 50% | 184.374,16   | LA COMMISSIONE, VISTA L'ORDINANZA N. 912 DEL 08/10/2018, HA PROCEDUTO AL RIESAME DEL PROVVEDIMENTO IMPUGNATO, A CONCLUSIONE DEL QUALE HA DECISO DI CONFERMARE QUANTO STABILITO CON PRECEDENTE VERBALE DEL 29/11/2017, CON IL QUALE LA DOMANDA DI SOSTEGNO VENIVA RITENUTA NON AMMISSIBILE A FINANZIAMENTO. SI RIBADISCE, INFATTI, CHE LA DITTA NON RISPETTA QUANTO PREVISTO AL PUNTO 4) DEL PAR. 15.3.1 "DOCUMENTAZIONE ESSENZIALE DA PRESENTARE UNITAMENTE ALLA DOMANDA" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2 IN QUANTO INTENDE REALIZZARE, FRA GLI INTERVENTI PREVISTI IN PROGETTO, OPERE EDILI PER LE QUALI NON E' SUFFICIENTE IL TITOLO DI POSSESSO PRESENTATO A CORREDO DELL'ISTANZA.<br>A TAL PROPOSITO SI OSSERVA, IN MERITO A QUANTO PROSPETTATO NELLA PREDETTA ORDINANZA, CIRCA LA POSSIBILITA' DI PROCEDERE "ALLO SCORPORO DAL FINANZIAMENTO DELLE SOLE VOCI DI SPESA PER LE QUALI ASSUMEREBBE RILIEVO NON GIA' IL POSSESSO DEL BENE, QUANTO L'ESSERE PROPRIETARIO DEL COMPLESSO IMMOBILIARE", CHE TALE EVENTUALITA' NON E' CONSENTITA DALLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE GENERALI E SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2. IN PARTICOLARE SI SOTTOLINEA CHE LO STRALCIO DI VOCI DI SPESA SI CONFIGUREREBBE COME UNA MODIFICA ALL'INIZIATIVA PROGETTUALE CHE IN QUESTA FASE NON E' POSSIBILE ESEGUIRE. AL RIGUARDO, LE "DISPOSIZIONI ATTUATIVE E PROCEDURALI PER LE MISURE DI SVILUPPO RURALE NON CONNESSE ALLA SUPERFICIE O AGLI ANIMALI - PARTE GENERALE" STABILISCONO AL PAR. 5.7 "VARIANTI IN CORSO D'OPERA" CHE "NON POSSONO ESSERE APPORTATE MODIFICHE PROGETTUALI E VARIANTI DI QUALSIASI GENERE TRA LA PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA DI SOSTEGNO E L'AMMISSIONE A FINANZIAMENTO", ATTO, QUEST'ULTIMO, CHE SI CONCRETIZZA CON L'EMANAZIONE DEL DECRETO DI CONCESSIONE A TERMINE DELL'ISTRUTTORIA TECNICO AMMINISTRATIVA.  |
| 15 | OGNIBENE S.R.L.   | S.R.L.     | VALLELUNGA PRATAMENO  | CL | MALTA LAURA          | VALLELUNGA PRATAMENO  | CL | 24/04/1950 | 01606180857 | 54250273692 | 1.317.487,61 | 50% | 658.743,81   | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE, SI PRECISA CHE I DATI RELATIVI ALLE QUANTITA' DI PRODOTTO TOTALE DA LAVORARE RIPORTATI NEL PAI NON TROVANO RISPONDEZZA CON QUELLI FORNITI CON LE MEMORIE DIFENSIVE E CON IL NUOVO PAI PRODOTTO A CORREDO DELLE STESSE E CHE LE ARGOMENTAZIONI ADDOTTE A SUPPORTO DEL DICHIARATO ERRORE MATERIALE NON SONO STATE RITENUTE ESAUSTIVE AI FINI DEL SUPERAMENTO DELLA CRITICITA' RILEVATA. SI SOTTOLINEA INOLTRE CHE DAL PAI ALLEGATO ALLE MEMORIE RISULTA UNA QUANTITA' DI OLIO EXTRAVERGINE DI OLIVA PRODOTTA, PARI A Q.LI 111.000, SPROPOSITATA IN RELAZIONE AL TOTALE DELLE OLIVE LAVORATE PARI A Q.LI 5.554.   |
| 16 | OLEIFICIO DI MAURO LUCIO E FRATELLI DI DI MAURO SALVATORE & C. S.N.C.                   | S.N.C.     | ACIREALE              | CT | DI MAURO SALVATORE   | ACIREALE              | CT | 28/02/1960 | 01912810874 | 54250273536 | 574.858,19   | 50% | 287.429,10   | IN DIFFORMITA' A QUANTO PREVISTO DALLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2 AL PAR.5) "REQUISITI DI ACCESSO E CONDIZIONI DI AMMISSIBILITA'", LETTERA A.2.4) "DISPONIBILITA' DI MEZZI PROPRI", IL RAPPORTO TRA IL PATRIMONIO NETTO E IL COSTO DELL'INVESTIMENTO PRESENTATO NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA DEL 51 %, VALORE MINIMO PER L'AMMISSIBILITA' DELL'INIZIATIVE PRESENTATE DA IMPRESE DIVERSE DAGLI ORGANISMI ASSOCIATIVI DI PRODUTTORI AGRICOLI.   |

|    |  |                   |                      |    |                  |                 |    |            |                  |             |              |     |            |  |
|----|--|-------------------|----------------------|----|------------------|-----------------|----|------------|------------------|-------------|--------------|-----|------------|--|
| 17 | OLEIFICIO SAVOCA S.R.L.  | S.R.L.            | PIAZZA ARMERINA      | EN | SAVOCA FILIPPO   | PIAZZA ARMERINA | EN | 09/11/1949 | 00603770868      | 54250266118 | 408.736,16   | 50% | 204.368,08 | 3) LE ARGOMENTAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A GIUSTIFICAZIONE DELL'IMPOSSIBILITÀ DI ATTIVARE L'IMPIANTO OLEARIO PER INCOMPATIBILITÀ TRA LA PARTE NUOVA ACQUISTATA CON LA MIS. 123 DEL PSR SICILIA 2007-2013, E LA PARTE OBSOLETA GIÀ IN POSSESSO DELLA SOCIETÀ, E LE AFFERMAZIONI FATTE NEL PAI SECONDO LE QUALI AD OGGI L'IMPRESA RISULTA INATTIVA POICHÉ NON È STATA COMPLETATA LA REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO, NON APPAIONO IN LINEA CON LE RISULTANZE DEL VERBALE DI ACCERTAMENTO FINALE ESECUZIONE LAVORI REDATTO IN DATA 23/12/2015 DAI FUNZIONARI ACCERTATORI, DAL QUALE SI EVINCE, IN ORDINE AI LAVORI FINANZIATI CON LA MIS. 123, CHE DETTO IMPIANTO ERA A QUELLA DATA FUNZIONALE E FUNZIONANTE. A TAL PROPOSITO SI OSSERVA CHE IN FORZA DI UNA PROROGA CONCESSA FINO AL 06/06/2015, IN ATTO NON SONO ANCORA SCADUTI I VINCOLI DI INALIENABILITÀ E INAMOVIBILITÀ PREVISTI DAL BANDO DELLA MIS.123, NÉ L'IMPEGNO RIPORTATO IN DOMANDA A COMUNICARE, NEL TRIENNIO SUCCESSIVO ALLA DATA DI ACCERTAMENTO FINALE, AVVENUTO IL 23/12/2015, I DATI RELATIVI ALL'ATTIVITÀ DI LAVORAZIONE E DI COMMERCIALIZZAZIONE CHE MEDIAMENTE DEVONO RISULTARE IN MISURA NON INFERIORE AD 1/3 DELLA POTENZIALITÀ LAVORATIVA PER CUI È STATO AMMESSO A FINANZIAMENTO LO STABILIMENTO. IL MANCATO RISPETTO DEI VINCOLI E DEGLI IMPEGNI SOPRA ESPOSTI POTREBBE COMPORTARE LA DECADENZA DEL CONTRIBUTO CONCESSO GIUSTO DDS N 6525/ DEL 26/10/2016.  |
| 18 | PACE VINCENZO  | DITTA INDIVIDUALE | RIBERA               | AG | PACE VINCENZO    | RIBERA          | AG | 20/08/1962 | PCAVCN62M20H269S | 54250273700 | 1.879.400,00 | 50% | 939.700,00 | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITÀ DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA  |
| 19 | RANIOLO S.R.L.S.   | S.R.L.S.          | RAGUSA               | RG | RANIOLO FABIO    | RAGUSA          | RG | 05/05/1983 | 01648130886      | 54250273296 | 319.997,43   | 50% | 159.998,72 | LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL PAR. 12. "INTENSITÀ DEL SOSTEGNO E MASSIMALI DI SPESA" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2., TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITÀ DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE, SI SOTTOLINEA CHE IL SOPRADETTO PARAGRAFO STABILISCE CHE IL PSR INTERVIENE A SOSTEGNO DEGLI INVESTIMENTI CHE PREVEDONO, IN UN OTTICA DI COMPLETAMENTO DELLA FILIERA, ATTIVITÀ DI TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DI PRODOTTI COMPRESI NELL'ALLEGATO I DEL TFUE IN PRODOTTI NON COMPRESI NELL'ALLEGATO I DEL TFUE, PER LE IMPRESE LA CUI ATTIVITÀ SIA PREVALENTEMENTE QUELLA DI LAVORAZIONE/TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEI PRODOTTI DENTRO L'ALLEGATO I. DALL'ESAME DEL PAI RISULTA, INVECE, CHE LA DITTA INTENDE LAVORARE/TRASFORMARE E COMMERCIALIZZARE PREVALENTEMENTE PRODOTTI DA FORNO CHE RISULTANO ESSERE NON COMPRESI NELL'ALLEGATO I DEL TFUE.  |
| 20 | SERGI DOMENICO   | DITTA INDIVIDUALE | MOTTA SANT'ANASTASIA | CT | SERGI DOMENICO   | MILAZZO         | ME | 11/11/1958 | SRGDNC58S11F206Y | 54250268742 | 553.534,62   | 50% | 276.767,31 | 1) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITÀ DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE, SI RIBADISCE CHE IN DIFFORMITÀ A QUANTO PREVISTO DALLA LETTERA B) "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE" DEL PAR.5) "REQUISITI DI ACCESSO E CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2, I CONTRATTI E/O ACCORDI CON I PRODUTTORI SINGOLI ED ASSOCIATI DI PROVENIENZA EXTRA-AZIENDALE NON RAGGIUNGONO LA QUOTA DEL 51 % DEL PRODOTTO TOTALE DA LAVORARE E/O TRASFORMARE E/O COMMERCIALIZZARE;<br>2) LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE NELLE MEMORIE DIFENSIVE A SUPPORTO DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE, INERENTI AL MANCATO RISPETTO DEL REQUISITO DI ACCESSO RELATIVO ALLA "REDDITIVITÀ E CAPACITÀ FINANZIARIA ADEGUATA ALLA SOSTENIBILITÀ DELL'INVESTIMENTO", TENUTO CONTO DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA A CORREDO DELLA RICHIESTA DI RIESAME, NON SONO STATE CONSIDERATE VALIDE AI FINI DELL'AMMISSIBILITÀ DELL'INIZIATIVA PROGETTUALE PRESENTATA. IN PARTICOLARE, SI RIBADISCE CHE DALL'ESAME DEGLI ATTI IN POSSESSO DI QUESTA COMMISSIONE, ED IN PARTICOLARE DELLA SITUAZIONE CONTABILE RIPORTATA DEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI E DELL'ATTESTAZIONE RELATIVA ALLA DIMOSTRAZIONE DEL POSSESSO DELLA REDDITIVITÀ REDATTA E SOTTOSCRITTA DAL REVISORE DEI CONTI, RISULTA, A SEGUITO DI VERIFICHE EFFETTUATE, CHE L'INDICE FINANZIARIO RELATIVO AL "RAPPORTO TRA MEZZI PROPRI PIÙ INDEBITAMENTO A MEDIO E LUNGO TERMINE, E LE ATTIVITÀ IMMOBILIZZATE NETTE" È INFERIORE A 1 (0,78), E CHE "L'INDEBITAMENTO A BREVE" È SUPERIORE AL 30% DEI RICAVI NETTI (258,9%) |
| 21 | SOCIETÀ INIZIATIVE AGRICOLE DI CARLINO GIUSEPPE-CARMELO-AURIZIO E MASSIMO - SOCIETÀ SEMPLICE | S.S.              | FAVARA               | AG | CARLINO GIUSEPPE | FAVARA          | AG | 08/03/1955 | 01842910844      | 54250270144 | 980.317,33   | 50% | 490.158,67 | IN DIFFORMITÀ A QUANTO PREVISTO DAL PUNTO 2), LETTERA B) "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE" DEL PAR.5) "REQUISITI DI ACCESSO E CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2, I CONTRATTI E/O ACCORDI CON I PRODUTTORI SINGOLI ED ASSOCIATI DI PROVENIENZA EXTRA -AZIENDALE NON RISPETTANO LE CARATTERISTICHE RICHIESTE DALLE MEDESIME DISPOSIZIONI. INFATTI I CONTRATTI DI CONFERIMENTO PRODOTTI (SCARTI DI POTATURA) NON RIGUARDANO LA FORNITURA DI UNA MATERIA PRIMA FORNITA DA PRODUTTORI AGRICOLI SINGOLI O ASSOCIATI, NÉ DI SEMILAVORATI E/O SCARTI DI LAVORAZIONE E/O SOTTOPRODOTTI DI LAVORAZIONE, PROVENIENTI DA IMPRESE DI LAVORAZIONE, TRASFORMAZIONE E/O COMMERCIALIZZAZIONE AFFERENTI AL SETTORE AGROINDUSTRIALE.   |
| 22 | TERRASI ROSA   | DITTA INDIVIDUALE | ARAGONA              | AG | TERRASI ROSA     | ARAGONA         | AG | 06/08/1968 | TRRRSO68M46A351Y | 54250273809 | 431.363,68   | 50% | 215.681,84 | IN DIFFORMITÀ A QUANTO PREVISTO DALLA LETTERA B) "INTEGRAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE" DEL PAR.5) "REQUISITI DI ACCESSO E CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2, I CONTRATTI E/O ACCORDI CON I PRODUTTORI SINGOLI ED ASSOCIATI DI PROVENIENZA EXTRA-AZIENDALE NON RAGGIUNGONO LA QUOTA DEL 51 % DEL PRODOTTO TOTALE DA LAVORARE E/O TRASFORMARE E/O COMMERCIALIZZARE  |

Il Dirigente Generale  
(Carmelo Frittitta)  
Firmato

| <b>“legenda”</b>      |   |
|-----------------------|---|
| PRIORITA' TRASVERSALI |   |
| (a-b) *               | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAI DATI DESUNTI DAL PAI, L'AUMENTO DEL REDDITO OPERATIVO E' INFERIORE AL 10%   |
| (a-b)1*               | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAI DATI DESUNTI DAL PAI, L'AUMENTO DEL REDDITO OPERATIVO NON E' SUPERIORE AL 20%;  |
| (c) *                 | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RAGGIUNGO IL 20% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA   |
| (c1) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RAGGIUNGO IL 20% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA; AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E TENUTO CONTO DELLE OPERE EDILI A SOSTEGNO DI DETTO IMPIANTO IN QUANTO NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN QUESTIONE.  |
| (c2) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RAGGIUNGO IL 20% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE A TAL FINE NON E' STATO CONTEGGIATO L'IMPORTO DI SPESA RELATIVO ALL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO CHE SARA' REALIZZATO CON ALTRE FONTI DI FINANZIAMENTO   |
| (c3) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RAGGIUNGO IL 20% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA; SI PRECISA CHE IN OGNI CASO, L'IMPIANTO SOLARE TERMICO NON E' PERTINENTE CON IL CRITERIO IN QUESTIONE.   |
| (c4) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RISCOVRANO INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO   |
| (c5) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RAGGIUNGO IL 20% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA; SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRA L'IMPORTO RELATIVO ALL'IMPIANTO SOLARE TERMICO NON PERTINENTE CON IL CRITERIO IN QUESTIONE   |
| (c6) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RAGGIUNGO IL 20% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA; AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E TENUTO CONTO DELLE OPERE EDILI CONNESSE A DETTO IMPIANTO IN QUANTO NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN QUESTIONE.   |
| (c7) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RAGGIUNGO IL 20% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA; SI PRECISA CHE DALLA LETTURA DEL PAI DEGLI ELABORATI CONTABILI E DELLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA NON E' STATO POSSIBILE INDIVIDUARE LA SPESA RELATIVA ALLA CALDAIA A BIOMASSA E DEL SEPARATORE NOCCIOLINO  |
| (c8) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI DESTINATI ALLA PRODUZIONE E ALL'UTILIZZO DI ENERGIE ALTERNATIVE AI FINI DELL'AUTOCONSUMO NON RISPETTANO LE CONDIZIONI PREVISTE DALLA LETTERA B) DEL PAR. 7 "INTERVENTI AMMISSIBILI" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2. INFATTI, DALLA LETTURA DEL PAI E DEGLI ELABORATI PROGETTUALI, RISULTA CHE L'IMPIANTO SARA' POSIZIONATO DIRETTAMENTE A TERRA                                       |
| (d) *                 | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALLA LETTURA DEL PAI NON E' STATO POSSIBILE RILEVARE IL DATO NECESSARIO PER L'ATTRIBUZIONE DELLO STESSO (MANCA INDICAZIONE NUMERO ADDETTI)   |
| (d1) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAL PAI NON SI EVINCE L'AUMENTO OCCUPAZIONALE PROSPETTATO. IL DATO RELATIVO AGLI AUMENTI STIPENDIALI NON GIUSTIFICA DA SOLO IL PUNTEGGIO RICHIESTO  |
| (e) *                 | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL PROGETTO PROPOSTO NON PREVEDE UN ACCORDO DI FILIERA CON ORGANIZZAZIONI DI PRODUTTORI RICONOSCIUTE SULLA BASE DELLA NORMATIVA VIGENTE IN MATERIA  |
| (e1) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO I CONTRATTI DI FORNITURA DELLE MATERIE PRIME RELATIVE AGLI ORTAGGI NON SONO RIPORTATI NEL PAI ED IN OGNI CASO NON PERTINENTI CON IL SETTORE AVICOLO   |
| (e2) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL CONTRATTO DI FORNITURA DELLE MATERIE PRIME RELATIVO ALLE OLIVE NON E' PERTINENTE CON L'INVESTIMENTO CHE SI INTENDE REALIZZARE  |
| (e3) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL CONTRATTO DI FORNITURA DELLE MATERIE PRIME RELATIVO ALLE ZUCCHINE NON E' PERTINENTE CON L'INVESTIMENTO CHE SI INTENDE REALIZZARE   |
| (e4) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTANO PRESENTI CONTRATTI DI ACQUISTO STIPULATI CON ORGANIZZAZIONI DI PRODUTTORI RICONOSCIUTE SULLA BASE DELLA NORMATIVA VIGENTE IN MATERIA   |
| (e5) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL CONTRATTO DI FORNITURA DELLE MATERIE PRIME CON ORGANIZZAZIONI DI PRODUTTORI RICONOSCIUTE SULLA BASE DELLA NORMATIVA VIGENTE IN MATERIA NON E' STATO REDATTO SECONDO LO SCHEMA ALLEGATO AL BANDO E RESO DISPONIBILE SUL SISTEMA   |
| (f) *                 | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA ALLA DOMANDA DI SOSTEGNO RISULTA CHE IL TOTALE DELLA PRODUZIONE CERTIFICATA SECONDO I SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1 E' INFERIORE AL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE  |
| (f1) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1. LE CERTIFICAZIONI INDICATE (HACCP - ISO 9001 - EMAS 1-000531 - BRC/IFS - ECOCERT - HALAL - KOSCHER - ECOGRUPPO ITALIA) NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME |
| (f2) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1. LE CERTIFICAZIONI INDICATE (ISO 9001 - BRC ) NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME   |
| (f3) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1. LE CERTIFICAZIONI INDICATE (ISO 14001 - EMAS - BRC/IFS - ECOCERT - HALAL - KOSCHER - ECOGRUPPO ITALIA) NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME                 |
| (f4) *                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1.   |

|       |  |
|-------|--|
| (f5)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1. LE CERTIFICAZIONI INDICATE (ISO 9001 - 14001- 22005 ) NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME   |
| (f6)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA ALLA DOMANDA DI SOSTEGNO RISULTA CHE IL TOTALE DELLA PRODUZIONE CERTIFICATA SECONDO I SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1 E' INFERIORE AL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE. SI PRECISA CHE I GRANI ANTICHI NON RIENTRANO TRA LE PRODUZIONI CERTIFICATE SECONDO I SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1   |
| (f7)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1. LA CERTIFICAZIONE INDICATA (ISO 22005 ) NON E' PERTINENTE CON IL CRITERIO IN ESAME   |
| (f8)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1. I CONTRATTI DI CONFERIMENTO NON RIPORTANO INDICAZIONI IN TAL SENSO ED INOLTRE L'ELENCO DEI CONFERITORI RELATIVO ALLE PRODUZIONI CERTIFICATE NON RISULTA FIRMATO  |
| (f9)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA ALLEGATA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE ALMENO IL 50% DEL TOTALE DELLA MATERIA PRIMA DA TRASFORMARE VIENE UTILIZZATA PER OTTENERE PRODOTTI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITÀ INDICATI DALLA SOTTOMISURA 3.1. LE CERTIFICAZIONI INDICATE (HACCP - BRC/IFS - SMETA- ECOVADIS - HALAL - KOSCHER - ECOGRUPPO ITALIA) NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME   |
| (g)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON RAGGIUNGONO UN IMPORTO PARI AD ALMENO IL 5% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA  |
| (g1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO SI RITIENE CHE ALCUNI DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON SIANO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME, E PERTANTO GLI STESSI NON RAGGIUNGONO UN IMPORTO PARI AD ALMENO IL 5% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. AI FINI DEL CONTEGGIO SI E TENUTO CONTO SOLTANTO DELL'IMPIANTO DI PALETTIZZAZIONE  |
| (g2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RITENGONO SUFFICIENTEMENTE GIUSTIFICATI ED EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI A RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE   |
| (g3)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAGLI ATTI PROGETTUALI NON SI RISCOSTRANO INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE  |
| (g4)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO SI RITIENE CHE GLI INVESTIMENTI PROPOSTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME   |
| (g5)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON RAGGIUNGONO UN IMPORTO PARI AD ALMENO IL 5% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE IL VEICOLO STRADALE CHE SI INTENDE ACQUISTARE NON E' PERTINENTE CON IL CRITERIO IN ESAME, IN QUANTO SI RITIENE NON VENGA UTILIZZATO PER IL TRASPORTO DELLE MATERIE PRIME DALLE AZIENDE DI PRODUZIONE ALLO STABILIMENTO DI LAVORAZIONE  |
| (g6)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON RAGGIUNGONO UN IMPORTO PARI AD ALMENO IL 5% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRANO IL VEICOLO STRADALE , IN QUANTO SI RITIENE NON VENGA UTILIZZATO PER IL TRASPORTO DELLE MATERIE PRIME DALLE AZIENDE DI PRODUZIONE ALLO STABILIMENTO DI LAVORAZIONE E LE CELLE FRIGO, IN QUANTO NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME   |
| (g7)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON RAGGIUNGONO UN IMPORTO PARI AD ALMENO IL 5% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E TENUTO CONTO DELLA REALIZZAZIONE DELLA CELLA FRIGO   |
| (g8)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON RAGGIUNGONO UN IMPORTO PARI AD ALMENO IL 5% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRANO I VEICOLI STRADALI , IN QUANTO NON RISPONDONO ALLE CARATTERISTICHE RIPORTATE ALLA LETTERA B) PAR.8. "SPESE AMMISSIBILI" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA SOTTOMISURA 4.2   |
| (g9)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO SI RITIENE CHE ALCUNI DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI PER RAZIONALIZZARE E/O POTENZIARE GLI IMPIANTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA IN UNA QUALSIASI DELLE FASI CHE VANNO DALLA PRODUZIONE A QUELLA DELLA DISTRIBUZIONE, NON SIANO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME. AI FINI DELLA VERIFICA NON SONO STATI CONSIDERATI GLI INVESTIMENTI RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEL SITO WEB/E-COMMERCE, PERTINENTE CON IL CRITERIO, IN QUANTO I PREVENTIVI, SIA QUELLO SCELTO CHE QUELLI DI CONFRONTO (IT SUPPLY- CONSITEC - SPAZIO NUOVO), RIPORTANO TUTTI DATE SUCCESSIVE AL TERMINE ULTIMO DI RILASCIO DELL'ISTANZA SUL SISTEMA SIAN DEL 20/03/2017. TALE INVESTIMENTO RISULTEREBBE, IN OGNI CASO, NON SUFFICIENTE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RICHIESTO IN QUANTO INFERIORE AL 5% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. |
| (h)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO I PRODOTTI OTTENUTI CON LA REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI IN PROGETTO NON POSSONO CONSIDERARSI PRODOTTI NUOVI RISPETTO A QUELLI GIÀ COMMERCIALIZZATI DALL'IMPRESA PROPONENTE. TALI PRODOTTI NON CONSENTONO ALLA STESSA DI TROVARE NUOVI SBOCCHI DI MERCATO  |
| (h1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ED IN PARTICOLARE DEL RIEPILOGO DEI MACCHINARI E ATTREZZATURE DA ACQUISTARE NON SI RISCOSTRANO INVESTIMENTI CHE RIGUARDANO L'INTRODUZIONE DI TECNOLOGIE E PROCESSI FINALIZZATI ALLO SVILUPPO DEI NUOVI PRODOTTI CHE LA DITTA INTENDE REALIZZARE E CHE CONSENTIREBBERO NUOVI SBOCCHI DI MERCATO  |
| (h2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO TRATTASI DI AZIENDA DI NUOVA COSTITUZIONE E/O INATTIVA CHE NON HA COMMERCIALIZZATO PRODOTTI  |
| (h3)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA ALLA DOMANDA DI SOSTEGNO (PAI E CONTRATTI DI CONFERIMENTO) I NUOVI PRODOTTI CHE LA DITTA INTENDE COMMERCIALIZZARE ( FARINE DI CECI- FAVE CICERCHIA E RISO) NON TROVANO RISCONTRO CON LE QUANTITA' DI MATERIA PRIMA CHE L'IMPRESA INTENDE LAVORARE AD INVESTIMENTO REALIZZATO DI CUI ALLA PUNTO C.1 DEL PAI   |
| (h4)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SONO EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI CHE RIGUARDANO L'INTRODUZIONE DI TECNOLOGIE E PROCESSI FINALIZZATI ALLO SVILUPPO DEI NUOVI PRODOTTI CHE LA DITTA INTENDE REALIZZARE E CHE CONSENTIREBBERO NUOVI SBOCCHI DI MERCATO   |

|        |  |
|--------|--|
| (h5)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IN QUANTO I PRODOTTI NUOVI CHE CONSENTONO NUOVI SBocchi DI MERCATO CHE LA DITTA INTENDE REALIZZARE NON RIENTRANO DENTRO L'ALLEGATO I DEL TFUE  |
| (i)*   | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO LA SOCIETÀ NON RISULTA ISCRITTA ALL'ALBO DELLE SOCIETÀ COOPERATIVE, ISTITUITO AI SENSI DEL DECRETO MINISTERIALE DEL 23 GIUGNO 2004   |
| (j)*   | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RISCOVONO INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO  |
| (j1)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRA L'IMPORTO DI SPESA RELATIVO ALL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO NON PERTINENTE CON IL CRITERIO IN QUESTIONE  |
| (j2)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA   |
| (j3)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E TENUTO CONTO DEGLI INVESTIMENTI RELATIVI ALLA SCAFFALATURA PORTAPALLETS IN QUANTO NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN QUESTIONE   |
| (j4)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E TENUTO CONTO DEGLI INVESTIMENTI RELATIVI AL RISPARMIO IDRICO IN QUANTO NON SUFFICIENTEMENTE ARGOMENTATI.  |
| (j5)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRANO GLI IMPORTI DI SPESA RELATIVI ALL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO - IMPIANTO DI COGENERAZIONE E GENERATORE DI VAPORE A BIOMASSA NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN QUESTIONE  |
| (j6)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRA L'IMPORTO RELATIVO ALLA CALDAIA A NOCCIOLINO NON PERTINENTE CON IL CRITERIO IN QUESTIONE   |
| (j7)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRANO GLI IMPORTI DI SPESA RELATIVI ALL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO - E ALLA SCAFFALATURA PORTAPALLETS NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN QUESTIONE   |
| (j8)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO NON RAGGIUNGO L'ALiquOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRA L'IMPORTO RELATIVO ALL'IMPIANTO PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA DA BIOMASSA NON PERTINENTE CON IL CRITERIO IN QUESTIONE   |
| (j9)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEL PAI DEL COMPUTO METRICO E DEI PREVENTIVI NON E' STATO POSSIBILE INDIVIDUARE I MACCHINARI E LE ATTREZZATURE CHE CONCORRONO ALL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO IN ESAME   |
| (j10)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA NON RISULTA CHE GLI INVESTIMENTI INDICATI DALLA DITTA AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO COMPORTANO UN RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO  |
| (j11)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SONO EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO  |
| (j12)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEL PAI DEL COMPUTO METRICO E DEI PREVENTIVI NON E' STATO POSSIBILE INDIVIDUARE I MACCHINARI E LE ATTREZZATURE CHE CONCORRONO ALL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO IN ESAME . SI PRECISA CHE TRA LE VOCI DI SPESA NON RITENUTE IDONEE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RIENTRA L'IMPORTO DI SPESA RELATIVO ALL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO NON PERTINENTE CON IL CRITERIO IN QUESTIONE   |
| (j13)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL PROGETTO PREVEDE LA REALIZZAZIONE DI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO IDRICO ED ENERGETICO IL CUI IMPORTO PREVENTIVATO NON RAGGIUNGE IL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. IN PARTICOLARE SI SOTTOLINEA CHE IL PREVENTIVO RELATIVO ALLA LINEA DI PASTIFICAZIONE DELLA DITTA "PAMA PARS MACCHINE SRL", EVIDENZIATO FRA GLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA RIPORTATI NEL DOCUMENTO "DETTAGLIO RELATIVO ALL'INVESTIMENTO PER LA DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO DI CUI AI CRITERI DI SELEZIONE" PRODOTTO IN ALLEGATO ALL'ELABORATO UNICO DEL COSTO DELL'INVESTIMENTO, NON E' STATO RINVENUTO ALL'INTERNO DEL PLICO E IL RELATIVO IMPORTO NON RISULTA INDICATO NEL COMPUTO METRICO, NEL DOCUMENTO "CRITERI DI SCELTA DEGLI IMPIANTI DEI MACCHINARI E DELLE ATTREZZATURE" E NELL'ELENCO DEI PREVENTIVI A CONFRONTO. INOLTRE LE OPERE MURARIE DA REALIZZARE, RIPORTATE NEL COMPUTO METRICO, NON PRESENTANO CARATTERISTICHE TECNICHE RISPONDENTI AL CRITERIO IN ESAME E SONO DIFFORMI PER TIPOLOGIA ED IMPORTO A QUELLE ELENcate NEL SUDDETTO ALLEGATO, DOVE PERALTRO VIENE RIPORTATO UN COSTO PREVISTO COMPLESSIVO PARI AD EURO 817.618,51 CHE NON COINCIDE CON L'IMPORTO DELL'INVESTIMENTO IN QUESTIONE PARI AD EURO 1.968.319,51. |
| (k)*   | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL PROGETTO NON PREVEDE ESCLUSIVAMENTE LA RISTRUTTURAZIONE DI FABBRICATI ESISTENTI NON PIENAMENTE UTILIZZATI O IN DISUSO   |
| (k1)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI RISULTA CHE LE OPERE EDILI PREVISTE NON RIGUARDANO FABBRICATI ESISTENTI NON PIENAMENTE UTILIZZATI O IN DISUSO   |
| (k2)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI RISULTA CHE LE OPERE EDILI PREVISTE NON RIGUARDANO FABBRICATI ESISTENTI NON PIENAMENTE UTILIZZATI O IN DISUSO. INOLTRE L'INVESTIMENTO NON E' AMMISSIBILE IN QUANTO L'IMMOBILE NON E' DI PROPRIETA' DELLA DITTA RICHIEDENTE  |
| (k3)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI EMERGE CHE GLI INTERVENTI PREVISTI RICADONO ALL'INTERNO DI FABBRICATI ESISTENTI CHE NON RISULTANO ESSERE IN DISUSO O NON PIENAMENTE UTILIZZATI  |
| (k4)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO, INERENTE IL RECUPERO DEL PATRIMONIO EDILIZIO ESISTENTE, IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI E DEL COMPUTO METRICO NON RISULTA CHE LA DITTA DEVE REALIZZARE OPERE EDILI   |
| (k5)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA CHIARO SE GLI INTERVENTI PREVISTI RIGUARDANO FABBRICATI ESISTENTI NON PIENAMENTE UTILIZZATI O IN DISUSO   |

| PRIORITA' SETTORIALI |  |
|----------------------|--|
| (a)*                 | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI CHE PREVEDONO L'INTRODUZIONE DELLE PRODUZIONI DELLA IV E V GAMMA O UN AUMENTO DELLE PRODUZIONI DI ALMENO IL 20% |
| (a1)*                | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI CHE PREVEDONO L'INTRODUZIONE DELLE PRODUZIONI DELLA IV E V GAMMA  |

|       |   |
|-------|---|
| (a2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI RIPORTATI NEL NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON DETERMINANO UN AUMENTO DELLE PRODUZIONI DI ALMENO IL 20%  |
| (a3)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALLA LETTURA DEL PAI NON E' CHIARA LA TIPOLOGIA DI PRODOTTO DI IV GAMMA CHE LA DITTA INTENDE PRODURRE CON L'INVESTIMENTO PROPOSTO  |
| (b)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEL PASTAZZO  |
| (b1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON VENGONO QUANTIFICATE LE QUANTITA' DI PASTAZZO REIMPIEGATE CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVONO ESSERE PARI AD ALMENO L'80% DEL TOTALE DEL PASTAZZO PRODOTTO   |
| (b2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO LE ARGOMENTAZIONI FORNITE A SUPPORTO DEL PUNTEGGIO RICHiesto, RELATIVO AL REIMPIEGO DI ALMENO L'80 % DEL TOTALE DEL PASTAZZO PRODOTTO, NON SONO SUFFICIENTEMENTE ARGOMENTATE  |
| (b3)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RISCONTRANO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO INVESTIMENTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE CHE DETERMINANO IL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEL PASTAZZO  |
| (c)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE L'INTRODUZIONE DI SISTEMI VOLONTARI DI CERTIFICAZIONE DELLA QUALITÀ   |
| (d)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI CHE PREVEDONO L'INTRODUZIONE DELLE PRODUZIONI DELLA IV E V GAMMA O UN AUMENTO DELLE PRODUZIONI DI ALMENO IL 20% DEL PRODOTTO GIÀ COMMERCIALIZZATO APPARTENENTE ALLE PREDETTE GAMME   |
| (d1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI CHE PREVEDONO L'INTRODUZIONE DELLE PRODUZIONI DELLA IV E V GAMMA   |
| (d2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI RIPORTATI NEL NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON DETERMINANO UN AUMENTO DELLE PRODUZIONI DI ALMENO IL 20% DEL PRODOTTO GIÀ COMMERCIALIZZATO APPARTENENTE ALLE PRODUZIONI DELLA IV E V GAMMA  |
| (d3)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHiesto PER IL COMPARTO ORTOFRUTTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE RELATIVA AL COMPARTO OLIVICOLO  |
| (d4)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI RIGUARDANO L'INTRODUZIONE DI PRODUZIONI DELLA IV E V GAMMA NON RIENTRANTI TRA I PRODOTTI DELL'ALLEGATO I DEL TFUE   |
| (e)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI  |
| (e1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL PROGETTO NON PREVEDE INVESTIMENTI VOLTI AL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI  |
| (e2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON VENGONO INDICATE LE QUANTITA' DI SCARTI REIMPIEGATE CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVONO ESSERE PARI AD ALMENO L'80% DEL TOTALE DEGLI STESSI  |
| (e3)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE COMMISURATO AL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI, LE QUANTITA' DI SCARTI REIMPIEGATE, RIPORTATE NEL PAI, VENGONO UTILIZZATE PER LA PRODUZIONE DI UN PRODOTTO (TOMACKA) NON COMPRESO NELL'ALLEGATO I DEL TFUE E PERTANTO NON AMMISSIBILE A FINANZIAMENTO CON LE MODALITÀ RICHieste IN DOMANDA   |
| (e4)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI IN PROGETTO VOLTI AL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME  |
| (e5)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI RELATIVI AL TOTALE DELLE PRODUZIONI DA LAVORARE. LA DITTA EFFETTUA IL CALCOLO SOLTANTO SULLA QUANTITA' DI CAROTE DA LAVORARE E NON SUL TOTALE DEL PRODOTTO LAVORATO A FINE INVESTIMENTO                        |
| (e6)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE COMMISURATO AL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI, LE QUANTITA' DI SCARTI REIMPIEGATE, RIPORTATE NEL PAI, VENGONO UTILIZZATE PER LA PRODUZIONE DI UN PRODOTTO (STRAMUNNI) NON COMPRESO NELL'ALLEGATO I DEL TFUE E PERTANTO NON AMMISSIBILE A FINANZIAMENTO CON LE MODALITÀ RICHieste IN DOMANDA |
| (e7)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI RELATIVI AL TOTALE DELLE PRODUZIONI DA LAVORARE. LA DITTA EFFETTUA IL CALCOLO SOLTANTO SULLA QUANTITA' DI POMODORO DA LAVORARE E NON SUL TOTALE DEL PRODOTTO LAVORATO A FINE INVESTIMENTO                      |
| (e8)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI IN PROGETTO VOLTI AL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI ( CALDAIA) NON SONO STATI RISCONTRATI NEL PREVENTIVO SCELTO INDICATO DALLA DITTA  |
| (f)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE L'INTRODUZIONE DI SISTEMI VOLONTARI DI CERTIFICAZIONE DELLA QUALITÀ   |
| (f1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE L'INTRODUZIONE DI SISTEMI VOLONTARI DI CERTIFICAZIONE DELLA QUALITÀ, IDONEA ALL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO  |
| (f2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHiesto PER IL COMPARTO ORTOFRUTTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE RELATIVA AL COMPARTO AGRUMICOLO   |
| (g)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI RISULTA CHE GLI IMPIANTI DI CONDIZIONAMENTO E REFRIGERAZIONE AD ALTA EFFICIENZA ENERGETICA CHE LA DITTA INTENDE ACQUISTARE, SONO STATI INTRODOTTI NEL MERCATO DA PIÙ DI DUE ANNI ANTECEDENTI LA PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA D'AUTO   |



|       |  |
|-------|--|
| (g1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTA PRESENTE ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE GLI IMPIANTI DI CONDIZIONAMENTO E REFRIGERAZIONE AD ALTA EFFICIENZA ENERGETICA CHE LA DITTA INTENDE ACQUISTARE, NON SIANO STATI INTRODOTTI NEL MERCATO DA PIÙ DI DUE ANNI ANTECEDENTI LA PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA D'AIUTO   |
| (g2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTANO INVESTIMENTI CHE PREVEDONO DI REALIZZARE IMPIANTI DI CONDIZIONAMENTO E REFRIGERAZIONE AD ALTA EFFICIENZA ENERGETICA, INTRODOTTI NEL MERCATO DA NON PIÙ DI DUE ANNI ANTECEDENTI LA PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA D'AIUTO   |
| (g3)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHIESTO PER IL COMPARTO ORTOFRUTTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE RELATIVA AL COMPARTO AGRUMICOLO  |
| (h)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI RELATIVI A SISTEMI DI STOCCAGGIO IN GRADO DI GARANTIRE, PER ALMENO IL 75% DELLE PRODUZIONI CEREALICOLE CONFERITE, LA DIFFERENZIAZIONE IN BASE AL CONTENUTO DI MICOTOSSINE   |
| (h1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO LA QUANTITA' DI PRODUZIONE CEREALICOLA STOCCATA IN MODO DIFFERENZIATO IN BASE AL CONTENUTO DI MICOTOSSINE E' INFERIORE AL 75% DEL TOTALE DI PRODOTTO CONFERITO DELLA STESSA TIPOLOGIA  |
| (i)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI RELATIVI A SISTEMI DI STOCCAGGIO IN GRADO DI GARANTIRE, PER ALMENO L'80% DELLE PRODUZIONI CEREALICOLE CONFERITE, LA DIFFERENZIAZIONE IN BASE ALLA QUALITÀ MERCEOLOGICA  |
| (i1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO LA QUANTITA' DI PRODUZIONE CEREALICOLA STOCCATA IN MODO DIFFERENZIATO IN BASE ALLA QUALITÀ MERCEOLOGICA E' INFERIORE ALL'80% DEL PRODOTTO CONFERITO DELLA STESSA TIPOLOGIA   |
| (i2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON VIENE INDICATA LA QUANTITA' DI PRODUZIONE CEREALICOLA STOCCATA IN MODO DIFFERENZIATO IN BASE ALLA QUALITÀ MERCEOLOGICA CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVE ESSERE PARI AD ALMENO L'80% DEL PRODOTTO CONFERITO DELLA STESSA TIPOLOGIA  |
| (j)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI CHE PREVEDONO L'ACQUISTO DI MACCHINE SPECIALIZZATE PER LA TRASFORMAZIONE E IL CONFEZIONAMENTO DI LEGUMI DI IV E/O V GAMMA   |
| (j1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEL PAI E E DEL COMPUTO METRICO RISULTA CHE LA DITTA INTENDE REALIZZARE INVESTIMENTI CHE PREVEDONO LA TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DI PRODOTTI COMPRESI NELL'ALLEGATO I DEL TFUE IN PRODOTTI NON COMPRESI NELL'ALLEGATO I DEL TFUE, (PREPARAZIONE DI ZUPPE E MINESTRE) PER I QUALI OCCORREVA PRESENTARE DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA PER LA CONCESSIONE DI AIUTI IN "DE MINIMIS", PER LE IMPRESE LA CUI ATTIVITÀ SIA PREVALENTEMENTE QUELLA DI LAVORAZIONE/TRASFORMAZIONE E COMMERCIALIZZAZIONE DEI PRODOTTI DENTRO L'ALLEGATO I |
| (j1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NELLA SCHEDA DI AUTO-VALUTAZIONE NON RISULTANO RIPORTATI ELEMENTI A SUPPORTO DEL PUNTEGGIO RICHIESTO   |
| (k)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI   |
| (k1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO IL PROGETTO NON PREVEDE INVESTIMENTI VOLTI AL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI   |
| (k2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON VIENE INDICATA LA QUANTITA' DI SCARTI REIMPIEGATA CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVE ESSERE PARI AD ALMENO L'80% DEL TOTALE DEGLI SCARTI   |
| (l)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE L'INTRODUZIONE DI SISTEMI VOLONTARI DI CERTIFICAZIONE DELLA QUALITÀ  |
| (m)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL REIMPIEGO DI ALMENO L'80% DEGLI SCARTI   |
| (n)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DALL'ESAME DEGLI ELABORATI PROGETTUALI NON RISULTANO INVESTIMENTI PER LA REALIZZAZIONE DI SISTEMI INNOVATIVI E TECNOLOGICI PER PROCESSI DI TRASFORMAZIONE E/O STOCCAGGIO (STRUTTURE E/O ACQUISTO DI IMPIANTI, MACCHINARI ED ATTREZZATURE INNOVATIVE PER LA TRASFORMAZIONE, STOCCAGGIO E CONFEZIONAMENTO DELLE PIANTE OFFICINALI), MIRATI AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ MERCEOLOGICA ED IGIENICO-SANITARIA DEL PRODOTTO  |
| (n1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHIESTO PER IL IL COMPARTO PIANTE OFFICINALI, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE RELATIVA AL COMPARTO ORTOFRUTTICOLO  |
| (o)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON PREVEDONO LA DEPURAZIONE DEL 100% DELLE ACQUE DI VEGETAZIONE  |
| (p)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON VIENE INDICATA LA QUANTITA' DI SANZA REIMPIEGATA CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVE ESSERE PARI AD ALMENO L'80% DEL TOTALE DELLA STESSA  |
| (p1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL RECUPERO DI ALMENO L'80% DELLA SANZA   |
| (p2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAGLI ATTI PROGETTUALI NON SI RISCOSTRANO INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RECUPERO DI ALMENO L'80% DELLA SANZA   |
| (q)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL RECUPERO DI ALMENO IL 50% DEGLI SCARTI DI CATEGORIA 2 DI CUI AL REG.UE N. 1069/2009  |
| (q1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAGLI ATTI PROGETTUALI NON SI RISCOSTRANO INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RECUPERO DI ALMENO IL 50% DEGLI SCARTI DI CATEGORIA 2 DI CUI AL REG.UE N. 1069/2009  |
| (q2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON VENGONO INDICATE LE QUANTITA' DI SCARTI DI CATEGORIA 2 DI CUI AL REG.UE N. 1069/2009 REIMPIEGATE CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVONO ESSERE PARI AD ALMENO AL 50% DEL TOTALE DEGLI STESSI   |
| (r)*  | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL RECUPERO DI ALMENO IL 50% DEGLI SCARTI DI CATEGORIA 3 DI CUI AL REG.UE N. 1069/2009  |
| (r1)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAGLI ATTI PROGETTUALI NON SI RISCOSTRANO INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RECUPERO DI ALMENO IL 50% DEGLI SCARTI DI CATEGORIA 3 DI CUI AL REG.UE N. 1069/2009  |
| (r2)* | NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON VENGONO INDICATE LE QUANTITA' DI SCARTI DI CATEGORIA 3 DI CUI AL REG.UE N. 1069/2009 REIMPIEGATE CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVONO ESSERE PARI AD ALMENO AL 50% DEL TOTALE DEGLI STESSI   |



|       |  |
|-------|--|
| (s)*  | <i>NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON DETERMINANO IL RECUPERO DEL 100% DEL SIERO DI LATTE</i>  |
| (s1)* | <i>NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON SONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME</i>   |
| (s2)* | <i>NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO RELATIVAMENTE AGLI INVESTIMENTI PREVISTI PER LA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE, RIPORTATI NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO, NON VIENE INDICATA LA QUANTITA' DI SIERO REIMPIEGATA CHE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEVE ESSERE PARI AL 100% DEL TOTALE DEL SIERO PRODOTTO</i> |

Il Dirigente Generale  
(Carmelo Frittitta)  
Firmato