

Allegato C

ASSESSORATO REGIONALE DELLE RISORSE AGRICOLE E ALIMENTARI
Dipartimento Regionale degli Interventi Infrastrutturali per l'Agricoltura
Programma di Sviluppo Rurale 2007 -2013
Sottomisura 321A/3- Impianti pubblici per la produzione di energia da fonti rinnovabili
ELENCO PROVVISORIO NON AMMISSIBILI

	Beneficiario	Comune	Prov.	Importo richiesto €	Annotazioni
1	Comune di Nizza di Sicilia		ME	300.000,00	Nel fascicolo aziendale non è riportata la particella 1383 del foglio 8, facente parte delle particelle oggetto dell'intervento, così come indicato nel progetto preliminare;
2	Comune di Militello Rosmarino Prot. n. 12934		ME	100.500,00	Il rappresentante legale indicato nel fascicolo aziendale è diverso dal rappresentante indicato nella manifestazione d'interesse.
3	Provincia reg. di Messina – Dip. Edilizia Scolastica	Caronia	ME	62.000,00	La documentazione risulta carente: 1) firma del rappresentante legale nel fascicolo aziendale; 2) delibera dell'organo competente con cui si approva l'iniziativa e si assumono gli impegni.
4	Comune di Montevago		PA	107.391,74	La Scheda di validazione del fascicolo aziendale, risulta non conforme, in quanto manca l'indicazione del foglio e delle particelle oggetto dell'intervento;
5	Comune di Sclafani Bagni		PA	299.207,17	La Scheda di validazione del fascicolo aziendale, risulta non conforme, in quanto manca l'indicazione del foglio e delle particelle oggetto dell'intervento; Il punteggio viene ridotto in quanto nella dichiarazione non si evince il numero di utenti serviti all'interno delle strutture oggetto dell'intervento.
6	Città di Carini		PA	230.140,37	Nel fascicolo aziendale non sono indicate foglio e particelle oggetto dell'intervento, inoltre la dichiarazione di destinazione urbanistica non è conforme (manca indicazione di particella e foglio).
7	Comune di Tusa		ME	297.001,22	Il fascicolo aziendale risulta non aggiornato alla data di presentazione della domanda, inoltre manca dell'indicazione del foglio e delle particelle oggetto dell'intervento.
8	Comune di Pettineo		ME	297.500,00	La documentazione risulta carente di: 1) duplice copia; 2) il rappresentante legale è diverso dal rappresentante indicato nella manifestazione d'interesse; 3) il fascicolo aziendale non è sottoscritto dal CAA e dal Rappresentante legale; 4) il certificato di destinazione urbanistica riporta particelle diverse rispetto a quelle indicate nel fascicolo aziendale.
9	Comune di Cerda		PA	208.367,02	La documentazione risulta carente di: 1) duplice copia; 2) fascicolo aziendale; 3) certificato di destinazione urbanistica; 4) delibera dell'organo competente con cui si approva l'iniziativa e si approvano gli impegni derivanti.
10	Comune di Castellamare del Golfo		TP	184.500,00	Documento d'identità scaduto; Dichiarazione di destinazione urbanistica non conforme(la particella non coincide con quella riportata nel fascicolo aziendale).
11	Comune di Roccamena		PA	230.103,65	La documentazione allegata alla manifestazione d'interesse è presente in una sola copia; nel fascicolo aziendale non sono riportate nè il foglio, né le particelle oggetto dell'intervento;
12	Comune di Sciara		PA	135.540,57	La manifestazione d'interesse ed i relativi documenti in allegato di cui al punto 17.1 delle disposizioni attuative parte specifica sono presenti in una sola copia; Nel fascicolo aziendale manca l'indicazione del foglio e delle particelle oggetto dell'intervento.

Allegato C

13	Comune di San Cipirello		PA	167.789,99	La manifestazione d'interesse ed i relativi documenti in allegato di cui al punto 17.1 delle disposizioni attuative parte specifica sono presenti in una sola copia; difformità tra il foglio e le particelle indicate nel fascicolo aziendale rispetto a quelle indicate nel certificato di destinazione urbanistica; Il rappresentante legale indicato nella manifestazione d'interesse è diverso da quello indicato nel fascicolo aziendale.
14	Provincia reg. di Messina – Dip. Edil	Barcellona	ME	234.000,00	La documentazione risulta carente di : 1) firma del rappresentante legale nel fascicolo aziendale; 2) delibera dell'organo competente con cui si approva l'iniziativa e si assumono gli impegni.
15	Municipio della Città di Patti		ME	63.000,00	Nel fascicolo aziendale il rappresentante legale risulta diverso dal nominativo riportato nella manifestazione d'interesse
16	Comune di Campofiorito		PA	108.247,12	La scheda di validazione del fascicolo aziendale risulta non conforme, in quanto manca l'indicazione del foglio e delle particelle oggetto dell'intervento.
17	Comune di Militello Rosmarino Prot. n. 12954		ME	144.232,80	La documentazione risulta carente di: 1) manifestazione d'interesse; 2) duplice copia; 3) fascicolo aziendale; 4) dichiarazione di non aver beneficiato, per l'esecuzione delle opere e/o degli acquisti previsti dal progetto, di altri aiuti pubblici; 5) dichiarazione che il comune richiedente svolge attività di tipo non economico e senza scopo di lucro; 6) delibera dell'organo competente con cui si approva l'iniziativa e si assumono gli impegni derivanti. In riferimento alla riduzione del punteggio non è presente la documentazione relativa alla sezione qualità e coerenza del progetto, pertanto il progetto non raggiungendo il punteggio minimo di 20 nella suddetta sezione risulta inammissibile.
18	Ente Pubblico Opera Pia “Salvatore Genchi Colotti”	Cefalù	PA	233.204,40	La documentazione risulta carente di: 1) Il fascicolo aziendale non è conforme in quanto il rappresentante legale risulta diverso rispetto a quello indicato nella manifestazione d'interesse; 2) il fascicolo aziendale è privo di foglio e particelle oggetto dell'intervento.