

*Elenco Regionale Definitivo delle Istanze non Ricevibili*

Numero progressivo	Numero domanda	DENOMINAZIONE	SEDE LEGALE	PROV	RAPPRESENTANTE LEGALE	MOTIVO NON RICEVIBILITA'	ESITO MEMORIE DIFENSIVE
1	94750769310	Istituto nazionale di Ricerca per gli alimenti e la nutrizione	Roma	ROMA	Colombo Mario	Manca la seguente documentazione essenziale: 1) Relazione sulle tecniche necessarie al mantenimento dell'investimento nei tre anni successivi alla realizzazione dell'investimento; 2) Computo metrico estimativo delle opere che si intende realizzare; 3) Computo metrico estimativo sui costi relativi al mantenimento della struttura nei tre anni successivi all'investimento.	Valutate le motivazioni addotte dal ricorrente, si ritiene di sanare esclusivamente le criticità riguardanti la mancata presentazione della relazione sulle tecniche necessarie al mantenimento e del computo metrico sui costi relativi al mantenimento, in quanto documenti risultati non pertinenti all'iniziativa. Per quanto riguarda invece la mancata presentazione del computo metrico estimativo delle opere che si intendono realizzare, si evidenzia che l'Istituto ricorrente ha prodotto il suddetto documento soltanto in fase di richiesta di riesame, pur trattandosi di documento essenziale che andava allegato alla domanda di aiuto. Pertanto quest'ultima criticità non risulta sanata.
2	94750773049	Comune di Gibellina	Gibellina	TP	Fontana Rosario	Non sono stati compilati nella domanda i campi obbligatori relativi al legale rappresentante e alla localizzazione dell'intervento.	Si confermano i motivi della non ricevibilità della domanda di aiuto, considerato che la segnalazione di anomalia del sistema, adottata dal Comune di Gibellina, risulta effettuata in data 12/07/2011, e pertanto successiva al termine di scadenza del bando( 30/05/2011)
3	94750770904	Istituto Regionale della Vite e del Vino	Palermo	PA	Cartabellotta Dario	1) Nella domanda non risulta compilato il campo obbligatorio relativo all'indicazione delle particelle in cui è localizzato l'intervento. 2) manca la seguente documentazione essenziale: Planimetria con la localizzazione dell'intervento; elaborati grafici.	Si confermano i motivi della non ricevibilità della domanda. Relativamente alla mancanza della documentazione essenziale si specifica che il documento indicato "Planimetria con la localizzazione dell'intervento" era stato erroneamente fascicolato, da parte del richiedente, sotto la dizione " Corografia". Pertanto il documento mancante, tra gli altri, è la Corografia.
4	94750773304	Parco dell'Etna	Nicolosi	CT	Foti Ettore Riccardo	Manca la seguente documentazione essenziale: 1) Autorizzazione o concessione edilizia.	Si accoglie la richiesta di riesame relativamente al documento mancante, acquisendo il verbale della Conferenza di Servizi datato 15/11/2006, sostitutivo della autorizzazione/concessione edilizia. Tuttavia, a seguito di ulteriori verifiche sul mancato completamento di alcuni dati riportati in domanda ( Quadro "D" - investimento - particelle dove è localizzato l'intervento) presso l'Ufficio di raccordo con l'Organismo pagatore, è stato riscontrato quanto segue: - il quadro D non risulta compilato neanche al Sistema; - non risulta alcuna segnalazione di anomalia del sistema; - la domanda di aiuto non è conforme al modello rilasciato dal sistema SIAN, in quanto nella parte superiore di ciascuna pagina manca il numero del CUAA e il numero della domanda e nella parte inferiore non risulta riportato il numero della pagina.
5	94750769062	Istituto Superiore Minutoli	Messina	ME	La Tona Pietro Giovanni	Manca la seguente documentazione essenziale: 1) il certificato di destinazione urbanistica ; 2) il N.O. dell'I.R.F di Messina	Il N.O. rilasciato dall'I.R.F. di Messina riporta la data del 10/06/2011 e quindi il requisito richiesto della cantierabilità del progetto non era posseduto alla data del rilascio informatico della domanda (30/05/2011).Pertanto il documento prodotto non consente di sanare la criticità segnalata fra i motivi di non ricevibilità della domanda di aiuto. Analogamente il certificato di destinazione urbanistica rilasciato dal Comune di Messina in data 23/06/2011, non consente di superare la criticità segnalata.
6	94750771167	Consiglio per la Ricerca e la Sperimentazione in Agricoltura	Roma	ROMA	Cescon Paolo	Non è stato compilato il campo obbligatorio " particelle dove è localizzato l'intervento"	Memorie presentate da soggetto non avente titolo in quanto diverso dal Legale rappresentante. Pertanto non accoglibili

Firmato  
  
**La Commissione**

Firmato  
Il Dirigente Generale  
Rosaria Barresi