



## “legenda”

### CRITERI DI SELEZIONE

(a b) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO DAI DATI DESUNTI DAL PAI, L'IMPRESA, RELATIVAMENTE ALLE UNITA' LAVORATIVE E AL VOLUME DI AFFARI, SI CONFIGURA COME MICROIMPRESA NON ASSOCIATA;
(a b)1*	IL PUNTEGGIO NON VIENE ATTRIBUITO, IN QUANTO DALLA LETTURA DEL PAI NON E' STATO POSSIBILE RILEVARE IL DATO NECESSARIO PER L'ATTRIBUZIONE DELLO STESSO (MANCA INDICAZIONE NUMERO ADDETTI ANTE INVESTIMENTO).
(c) *	IL PUNTEGGIO NON VIENE ATTRIBUITO IN QUANTO NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE LA DITTA ABBA LAVORATO E COMMERCIALIZZATO, PER ALMENO IL 50% DELLA MEDIA DEGLI ULTIMI TRE ANNI, PRODOTTI OTTENUTI SECONDO LE NORME E I DISCIPLINARI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITA' INDICATI DALLA MIS.132
(c)1*	IL PUNTEGGIO NON VIENE ATTRIBUITO POICHÉ, TRATTANDOSI DI AZIENDA DI NUOVA COSTITUZIONE NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE LA DITTA ABBA LAVORATO E COMMERCIALIZZATO PER ALMENO IL 50% DELLA MEDIA DEGLI ULTIMI TRE ANNI, PRODOTTI OTTENUTI SECONDO LE NORME E I DISCIPLINARI DI CUI AI SISTEMI DI QUALITA' INDICATI DALLA MIS.132
(d) *	IL PUNTEGGIO NON VIENE ATTRIBUITO IN QUANTO NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE LA DITTA ABBA STIPULATO UN ACCORDO DI FILIERA, PER IL SETTORE AGRICOLO E AGROINDUSTRIALE, CON OP RICONOSCIUTE SULLA BASE DELLA NORMATIVA VIGENTE IN MATERIA
(e) *	IL PUNTEGGIO NON VIENE ATTRIBUITO IN QUANTO NON E' STATA RINVENUTA ALCUNA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE CHE LA DITTA ABBA STIPULATO UN ACCORDO DI FILIERA, PER IL SETTORE AGRICOLO E AGROINDUSTRIALE, CON ASSOCIAZIONI DI PRODUTTORI
(g) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO ENERGETICO ED IDRICO PER IL CONTENIMENTO DEI COSTI DI PRODUZIONE NON RAGGIUNGONO LA PREVISTA ALIQUOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA;
(g)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO ENERGETICO ED IDRICO PER IL CONTENIMENTO DEI COSTI DI PRODUZIONE NON RAGGIUNGONO LA PREVISTA ALIQUOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA; AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E' TENUTO CONTO DELLE OPERE EDILI IN QUANTO NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN QUESTIONE.
(g)2*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO ENERGETICO ED IDRICO PER IL CONTENIMENTO DEI COSTI DI PRODUZIONE NON RAGGIUNGONO LA PREVISTA ALIQUOTA DEL 30% . SI PRECISA CHE A TAL FINE NON E' STATO CONTEGGIATO L'IMPORTO DI SPESA RELATIVO ALL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO IN QUANTO NON PERTINENTE CON IL CRITERIO IN QUESTIONE;
(g)3*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO ENERGETICO ED IDRICO PER IL CONTENIMENTO DEI COSTI DI PRODUZIONE NON RAGGIUNGONO LA PREVISTA ALIQUOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA; AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E' TENUTO CONTO DEGLI INVESTIMENTI RELATIVI AL RISPARMIO IDRICO IN QUANTO NON SUFFICIENTEMENTE ARGOMENTATI.
(g)4*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO LO STESSO NON RISULTA RIPORTATO NELLA DOMANDA RILASCIATA A SISTEMA E PERTANTO NON SI RITIENE DI POTERE ACCOGLIERE LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE DALL'ISTANTE CON LE QUALI SI DICHIARA CHE DETTO PUNTEGGIO NON E' STATO INSERITO NELLA DOMANDA PRESENTATA A SISTEMA, PER MERO ERRORE MATERIALE.
(h) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI ALL'USO DI FONTI DI ENERGIA ALTERNATIVA NON RAGGIUNGONO LA PREVISTA ALIQUOTA DEL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA;
(h)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI ALL'USO DI FONTI DI ENERGIA ALTERNATIVE E ALLA RIDUZIONE DI FATTORI INQUINANTI NON RAGGIUNGONO IL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE A TAL FINE NON E' STATO CONTEGGIATO L'IMPORTO DI SPESA RELATIVO ALLE OPERE EDILI A SOSTEGNO DI DETTO IMPIANTO FOTOVOLTAICO;
(h)2*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI ALL'USO DI FONTI DI ENERGIA ALTERNATIVE E ALLA RIDUZIONE DI FATTORI INQUINANTI NON RAGGIUNGONO IL 30% DELLA SPESA COMPLESSIVA PREVISTA. SI PRECISA CHE A TAL FINE NON E' STATO CONTEGGIATO L'IMPORTO DI SPESA RELATIVO ALL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO CHE SARA' REALIZZATO CON ALTRE FONTI DI FINANZIAMENTO;
(h)3*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RISCONTRANO INVESTIMENTI FINALIZZATI ALL'USO DI FONTI DI ENERGIA ALTERNATIVE;
(j) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RITENGONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME GLI INVESTIMENTI PROPOSTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA.
(j)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RITENGONO SUFFICIENTEMENTE GIUSTIFICATI ED EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA.
(j)2*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RISCONTRANO INVESTIMENTI A SUPPORTO DELLA LOGISTICA;
(i) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON E' STATA RINVENUTA AGLI ATTI LA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE IL RISPETTO DEL CRITERIO (CERTIFICAZIONE RILASCIATA DAGLI ENTI DI CONTROLLO);
(i)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO L'IMPRESA, ESSENDO DI NUOVA COSTITUZIONE, AD OGGI NON E' IN POSSESSO DI CERTIFICAZIONI DI SISTEMI DI QUALITA' E TRACCIABILITA';
(k) *	DALLA LETTURA DEL PAI E DEL COMPUTO METRICO NON SI EVINCONO ELEMENTI RICONDUCCIBILI AD INVESTIMENTI RELATIVI ALL'IMPLEMENTAZIONE DELLE TECNOLOGIE "TIC"
(k)1*	IL PUNTEGGIO NON VIENE ATTRIBUITO IN QUANTO NON SONO STATI SUFFICIENTEMENTE EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI PER L'IMPLEMENTAZIONE DELLE TECNOLOGIE "TIC"
(L) *	DAL PAI NON SI EVINCE L'AUMENTO OCCUPAZIONALE PROSPETTATO, PARI AL 7,8%. IL DATO RELATIVO AGLI AUMENTI STIPENDIALI NON GIUSTIFICA DA SOLO IL PUNTEGGIO RICHIESTO.
(m) *	IL PUNTEGGIO NON VIENE ATTRIBUITO, IN QUANTO DALLA LETTURA DEL PAI NON E' STATO POSSIBILE RILEVARE IL DATO NECESSARIO PER L'ATTRIBUZIONE DELLO STESSO (MANCA INDICAZIONE NUMERO ADDETTI).
(n) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RAVVISANO INVESTIMENTI VOLTI AL MIGLIORAMENTO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA SUL POSTO DI LAVORO, OLTRE GLI STANDARD MINIMI PREVISTI DALLA NORMATIVA VIGENTE IN MATERIA.
(n)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RITENGONO SUFFICIENTEMENTE GIUSTIFICATI ED EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLE CONDIZIONI RELATIVE ALLA SICUREZZA SUL POSTO DI LAVORO.
(n)2*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI VOLTI AL MIGLIORAMENTO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA SUL POSTO DI LAVORO, OLTRE GLI STANDARD MINIMI PREVISTI DALLA NORMATIVA, NON SONO SUFFICIENTEMENTE DOCUMENTATI DAL PUNTO DI VISTA NORMATIVO.
(n)3*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO LO STESSO NON RISULTA RIPORTATO NELLA DOMANDA RILASCIATA A SISTEMA E PERTANTO NON SI RITIENE DI POTERE ACCOGLIERE LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE DALL'ISTANTE CON LE QUALI SI DICHIARA CHE DETTO PUNTEGGIO NON E' STATO INSERITO NELLA DOMANDA PRESENTATA A SISTEMA, PER MERO ERRORE MATERIALE.

### PRIORITA' SETTORIALI

(a) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI RELATIVI AI SISTEMI DI STOCCAGGIO CHE CONSENTONO LA DIFFERENZIAZIONE DEL PRODOTTO E UNA MIGLIORE CONSERVAZIONE DAL PUNTO DI VISTA MERCEOLOGICO E SANITARIO.
(d) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHIESTO PER IL IL COMPARTO ORTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE AGRUMICOLA CHE RAPPRESENTA PIU' DEL 50% DEL PRODOTTO CHE SI INTENDE LAVORARE E COMMERCIALIZZARE COSI' COME STABILITO NEI CRITERI DI SELEZIONE. .
(c) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INTERVENTI PROSPETTATI IN PROGETTO RELATIVAMENTE ALL'INTRODUZIONE DI PRODOTTI INNOVATIVI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AI PRODOTTI DELLA IV E V GAMMA NON SONO COMPRESI FRA GLI INVESTIMENTI RIPORTATI NEL COMPUTO METRICO E NEI PREVENTIVI.
(d) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI PER LA REALIZZAZIONE, POTENZIAMENTO E/O AMMODERNAMENTO DI IMPIANTI DI LAVORAZIONE/TRASFORMAZIONE CHE PREVEDANO LA INTRODUZIONE DI INNOVAZIONI TECNOLOGICHE DI PRODOTTO E/O DI PROCESSO FINALIZZATE AD ACCRESCERE LA COMPETITIVITA' DEL PRODOTTO FINITO
(d)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHIESTO PER IL IL COMPARTO ORTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE AGRUMICOLA CHE RAPPRESENTA PIU' DEL 50% DEL PRODOTTO CHE SI INTENDE LAVORARE E COMMERCIALIZZARE COSI' COME STABILITO NEI CRITERI DI SELEZIONE.
(e) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHIESTO PER IL IL COMPARTO ORTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE AGRUMICOLA CHE RAPPRESENTA PIU' DEL 50% DEL PRODOTTO CHE SI INTENDE LAVORARE E COMMERCIALIZZARE COSI' COME STABILITO NEI CRITERI DI SELEZIONE.
(h) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI PER LA REALIZZAZIONE, POTENZIAMENTO E/O AMMODERNAMENTO DI IMPIANTI DI LAVORAZIONE/TRASFORMAZIONE CHE PREVEDANO LA INTRODUZIONE DI INNOVAZIONI TECNOLOGICHE DI PRODOTTO E/O DI PROCESSO FINALIZZATE AD ACCRESCERE LA COMPETITIVITA' DEL PRODOTTO FINITO
(k) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHIESTO PER IL IL COMPARTO FRUTTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE AGRUMICOLA CHE RAPPRESENTA PIU' DEL 50% DEL PRODOTTO CHE SI INTENDE LAVORARE E COMMERCIALIZZARE COSI' COME STABILITO NEI CRITERI DI SELEZIONE.
(i) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NEL PAI E NEL COMPUTO METRICO NON SI RILEVANO INVESTIMENTI FINALIZZATI ALL'INTRODUZIONE DI PRODOTTI INNOVATIVI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO A QUELLI DI IV GAMMA
(i)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INVESTIMENTI PROPOSTI, FINALIZZATI ALL'INTRODUZIONE DI PRODOTTI INNOVATIVI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO A QUELLI DI IV GAMMA, NON RIGUARDANO IL SETTORE AGRUMICOLA
(m) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO RICHIESTO PER IL IL COMPARTO FRUTTICOLO, IN QUANTO L'INVESTIMENTO PREVISTO INTERESSA PREVALENTEMENTE LA PRODUZIONE AGRUMICOLA CHE RAPPRESENTA PIU' DEL 50% DEL PRODOTTO CHE SI INTENDE LAVORARE E COMMERCIALIZZARE COSI' COME STABILITO NEI CRITERI DI SELEZIONE.
(n) *	GLI INVESTIMENTI PROPOSTI NON PREVEDONO IL POTENZIAMENTO E/O AMMODERNAMENTO DI IMPIANTI DI LAVORAZIONE/TRASFORMAZIONE CHE PREVEDANO LA INTRODUZIONE DI INNOVAZIONI TECNOLOGICHE DI PRODOTTO E/O DI PROCESSO FINALIZZATE AD ACCRESCERE LA COMPETITIVITA' DEL PRODOTTO FINITO
(n)1*	DALLA LETTURA DEL PAI E DEL COMPUTO METRICO NON SI EVINCONO ELEMENTI RICONDUCCIBILI AD INVESTIMENTI RELATIVI AD IMPIANTI DI LAVORAZIONE E TRASFORMAZIONE
(i) *	NON SI RITENGONO SUFFICIENTEMENTE GIUSTIFICATI ED EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AD AUMENTARE LE GARANZIE SANITARIE PER IL CONSUMATORE FINALE
(r)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO LO STESSO NON RISULTA RIPORTATO NELLA DOMANDA RILASCIATA A SISTEMA E PERTANTO NON SI RITIENE DI POTERE ACCOGLIERE LE GIUSTIFICAZIONI ADDOTTE DALL'ISTANTE CON LE QUALI SI DICHIARA CHE DETTO PUNTEGGIO NON E' STATO INSERITO NELLA DOMANDA PRESENTATA A SISTEMA, PER MERO ERRORE MATERIALE.
(s) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SI RITENGONO PERTINENTI CON IL CRITERIO IN ESAME GLI INVESTIMENTI PROPOSTI RELATIVI ALLA GESTIONE DEGLI SCARTI E DEI SOTTOPRODOTTI
(s)1*	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO GLI INTERVENTI PROSPETTATI IN PROGETTO RELATIVAMENTE ALLA RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE ANCHE ATTRAVERSO L'ADOZIONE DI PROCESSI ALTERNATIVI DI GESTIONE DEGLI SCARTI E DEI SOTTOPRODOTTI NON SONO COMPRESI FRA GLI INVESTIMENTI RIPORTATI NEL COMPUTO METRICO E NEI PREVENTIVI.
(v) *	NON SI RITENGONO SUFFICIENTEMENTE GIUSTIFICATI ED EVIDENZIATI GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AD AUMENTARE LE GARANZIE SANITARIE PER IL CONSUMATORE FINALE
(w) *	NON SI ATTRIBUISCE IL PUNTEGGIO IN QUANTO NON SONO STATI EVIDENZIATI INVESTIMENTI FINALIZZATI A RIDURRE L'IMPATTO AMBIENTALE, OLTRE GLI STANDARD MINIMI PREVISTI DALLA NORMATIVA VIGENTE IN MATERIA, ANCHE ATTRAVERSO L'ADOZIONE DI PROCESSI ALTERNATIVI DI GESTIONE DEGLI SCARTI E DEI SOTTOPRODOTTI

**ASSESSORATO REGIONALE DELLE RISORSE AGRICOLE E ALIMENTARI**  
**Dipartimento Regionale degli Interventi Strutturali per l'Agricoltura**  
**PSR SICILIA 2007/2013**  
 REG. CE 1698/05 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007 - 2013  
 BANDO RELATIVO ALLA MISURA 123 "Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali" -III^ SOTTOFASE  
**ELENCO PROVVISORIO DELLE ISTANZE CHE NON HANNO RAGGIUNTO IL PUNTEGGIO MINIMO**

Numero Contributario	DATI IDENTIFICATIVI DEL RICHIEDENTE		DATI IDENTIFICATIVI DEL RAPPRESENTANTE LEGALE				DATI PROGETTUALI		VALUTAZIONE PUNTEGGIO E PRIORITA'																												
									PRIORITA' SETTORIALI																				PRIORITA' A PARTIRE DA PUNTEGGIO								
									CRITERI DI SELEZIONE										PRODUZIONI VEGETALI											PRODUZIONI ANIMALI							
									Comparto cerealicolo					Comparto orticolo					Comparto frutticolo					Comparto olivicolo						Comparto allevicolo					Comparto latticolo		
1	FRANTOIO OLEARIO S. AGATA S.A.S.	S.a.s.	SANT'AGATA DI MILITELLO	ME	BELFIORE GIUSEPPE GINO	SVIZZERA	27/12/69	01996470835	94791213482	265.008,33	50	132.504,16	52	a-b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	27/12/69	2

(\*) VEDI LEGENDA

NOTA: LA COPIA DEL CERTIFICATO DI AGIBILITA' RINVENUTO AGLI ATTI RISULTA INCOMPLETA. INOLTRE NON SI EVINCE SE L'AUTORIZZAZIONE DELLO SCARICO DELLE ACQUE REFLUE RISULTA ESSERE IN CORSO DI VALIDITA'.

IL DIRIGENTE GENERALE  
 Rosaria Barresi  
 firmato

**ASSESSORATO REGIONALE DELLE RISORSE AGRICOLE E ALIMENTARI**  
**Dipartimento Regionale degli Interventi Strutturali per l'Agricoltura**  
**PSR SICILIA 2007/2013**

REG. CE 1698/05 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007 - 2013

BANDO RELATIVO ALLA MISURA 123 "Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali" - III<sup>a</sup> SOTTOFASE

**ELENCO PROVVISORIO DELLE ISTANZE ESCLUSE**

Numero Graduatoria	DATI IDENTIFICATIVI DEL RICHIEDENTE				DATI IDENTIFICATIVI DEL RAPPRESENTANTE LEGALE				DATI PROGETTUALI				VALUTAZIONE		
	DENOMINAZIONE	RAGIONE SOCIALE	SEDE LEGALE	PV	RAPPRESENTANTE LEGALE/DITTA SINGOLA	NATO A	PV	IL	CUAA	CODICE PROGETTO	IMPORTO PROGETTO €	%AUTO	CONTRIBUTO RICHIESTO €	PUNTEGGIO RICHIESTO	MOTIVI DI ESCLUSIONE
1	AGRES S.R.L.	S.r.l.	PALERMO	PA	CACACE MARCELLO	PALERMO	PA	16/10/69	3791930823	94751209613	1.750.000,00	50	875.000,00	62	1) GLI INDICI FINANZIARI RIPORTATI NEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI NON RISPETTANO I VALORI SOGLIA PREVISTI DAL D.A. N. 436 DEL 25.03.1993. IN MERITO SI RITENE DI NON POTERE ACCOGLIERE LE ARGOMENTAZIONI ADDOTTE NEL PAI, CHE FANNO RIFERIMENTO ALLA CICLICITA' DELLA TIPOLOGIA PRODUTTIVA, IN QUANTO LE STESE NON SEMBRANO GIUSTIFICATIVE DELLO SCOSTAMENTO DI DETTI INDICI DA VALORI RICHIESTI. 2) RELATIVAMENTE ALLA MATERIA PRIMA DA LAVORARE, SI EVIDENZIA UNA DISCRASIA TRA IL DATO RIPORTATO AL PARAGRAFO C "PRODUZIONE POST INVESTIMENTO" DEL PAI E LE QUANTITA' INDICATE NEI CONTRATTI DI CONFERIMENTO TRASMESSI A CORREDO DELL'ISTANZA. IN PARTICOLARE NEL PAI VIENE RIPORTATO UN DATO PARI A 3.000.000 DI KG CHE NON COINCIDE CON QUELLO INDICATO NEI SUDETTI CONTRATTI PARI A 1.200.000 KG.
2	ANTONY'S FARM DI SORBELLO	Ditta Individuale	GIARRE	CT	SORBELLO SALVATORE	GIARRE	CT	02/07/62	SRBSV762L02E01TV	94751202220	2.038.393,47	50	1.019.196,73	81	DALL'ESAME DEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI E DELLA SITUAZIONE CONTABILE AL 10/01/2012, DI CUI AL PROSPETTO ALLEGATO ALL'ATTESTAZIONE RELATIVA ALLA DIMOSTRAZIONE DEL POSSESSO DELLA REDDITIVITA' REDATTA E SOTTOSCRITTA DAL REVISORE DEI CONTI, NONCHÉ DEI PROSPETTI FORNITI A SEGUITO DI CHIARIMENTI RICHIESTI DALLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE, SI PRENDE ATTO, NELL'AMBITO DELLE POSTE CHE CONCORRONO ALLA COSTITUZIONE DEL PATRIMONIO NETTO, CHE LA DITTA INCLUDE ANCHE DEI TERRENI, DEI QUALI ALCUNI NON RISULTANO ESSERE DI PROPRIETA' DELLA STESSA, E ALTRI, LA CUI COMPRAVENDITA, E' OGGETTO DI RICHIESTA DI FINANZIAMENTO CON L'ISTANZA DI CONTRIBUTO IN ESAME. IN PARTICOLARE SI FA RIFERIMENTO ALL'IMMOBILE SITO NEL COMUNE DI GIARRE IN VIA ETNA 10 "A" ESTESO A MQ. 6.150,00 DI PROPRIETA' DELLA SOC. "SOLE & ETNA S.N.C.", DI CUI IL SIG. SORBELLO SALVATORE E' LEGALE RAPPRESENTANTE, E A QUELLO SITO NEL COMUNE DI S. ALFIO, IN CDA NANNA-COSTE SECCHIE, ESTESO AREE 65,42. SI OSSERVA, CHE DETTE VOCL PER QUANTO SOPRA ESPOSTO, NON POSSONO CONCORRERE ALLA DETERMINAZIONE DEL PATRIMONIO NETTO CHE PERTANTO RISULTA, AD OGGI, INFERIORE AL 15,0% DELL'INVESTIMENTO PROPOSTO DI € 2.038.393,47, IN DIFFORMITA' A QUANTO PREVISTO DAL PAR. "A.2.4) DISPONIBILITA' DI MEZZI PROPRI" DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA MISURA.
3	ASSOCIAZIONE AGRICOLA GOLDEN FRUIT	-	CANICATTI	AG	LAURICELLA CALOGERO	CANICATTI	AG	06/11/67	02494890847	94751213912	1.104.728,65	50	552.364,32	50	1) PER QUANTO RIGUARDA IL REQUISITO DELLA DISPONIBILITA' DEI MEZZI PROPRI E' STATO RILEVATO UN PATRIMONIO NETTO PARI AD € 35.256,00 INFERIORE AL 15% DELL'INVESTIMENTO PROPOSTO DI € 1.047.286,50. SI PRECISA, A TAL PROPOSITO, CHE NON E' STATA RINVENUTA AGLI ATTI, ALCUNA DELIBERA DI FUTURO AUMENTO DI CAPITALE SOCIALE. 2) NON E' CHIARA LA FORMA GIURIDICA DELL'ASSOCIAZIONE DI PAROLA, CHE SEMBREREBBE RICONDUCHIBILE AD UNA FORMA CONSORTILE, NE' LA DURATA DELLA STESSA, INKRE SI FA RILEVARE LA DISCRASIA ESISTENTE TRA QUANTO RIPORTATO NEL PAI, NEL QUALE SI SPECIFICA CHE LA MATERIA PRIMA LAVORATA E' TUTTA RIFERIBILE ALLA PRODUZIONE AZIENDALE, E I CONTRATTI DI CONFERIMENTO PRODOTTI A CORREDO ALL'ISTANZA. 3) LA SEZIONE DEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI RISERVATA ALLA DIMOSTRAZIONE DEL RISPETTO DEL REQUISITO "MIGLIORAMENTO AMBIENTALE", NON RISULTA COMPIUTA.
4	BORRELLO FRANCO	Ditta Individuale	SINAGRA	ME	BORRELLO FRANCO	SINAGRA	ME	04/03/84	BRRFNC64C04I747B	94751213946	617.572,00	50	308.786,00	35	I CONTRATTI DI CONFERIMENTO STIPULATI CON I PRODUTTORI DELLE MATERIE PRIME FORNITE A CORREDO DELL'ISTANZA, NON ASSICURANO LA QUOTA MINIMA PARI AL 30% DEL PRODOTTO DA LAVORARE, PREVISTA AL PAR. C) "ACCRESIMENTO DEL VALORE AGGIUNTO DELLA PRODUZIONE ATTRAVERSO LO STRUMENTO DELL'ACCORDO DI FILIERA" DELLE DISPOSIZIONI SPECIFICHE DELLA MISURA.
5	C.A.I.S.A. SOC. COOP. AGRICOLA	Società Coop.	RAGUSA	RG	SPADOLA RAFFAELE	MODICA	RG	15/10/48	00791070881	94751209464	172.525,00	50	86.262,50	33	1) L'INIZIATIVA NON E' COERENTE CON GLI OBIETTIVI E CON LE FINALITA' DELLA MISURA 123. 2) RELATIVAMENTE AL REQUISITO INERENTE AL "MIGLIORAMENTO AMBIENTALE", NON SI COMPRENDE IL CALCOLO RIPORTATO NEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI A DIMOSTRAZIONE DI DETTO REQUISITO.
6	COLLE VERDE S.R.L.	S.r.l.	SANTA VENERINA	CT	MAUCERI IRENE	CATANIA	CT	30/06/86	04802770877	94751214118	3.595.485,26	50	1.797.742,63	70	LA SOMMA DEGLI INVESTIMENTI DESTINATI AL RISPETTO DEL CRITERIO RELATIVO AL "MIGLIORAMENTO AMBIENTALE", RIPORTATI NEL COMPITO METRICO ESTIMATIVO, INTERVENI FIDELIZZATI AL RISPETTO DI ALCUNO DEI QUATTRO SOGLIE E TERAPIE, IMPARTO FOTOFOLICCO, NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA DEL 10% PREVISTA DALL'ART. 5 DEL BANDO. SI PRECISA CHE NON E' STATO CONTEGGIATO L'IMPORTO DI SPESA RELATIVO ALL'IMPIANTO ELETTRICO SECONDARIO, IN QUANTO NON PERTINENTE CON IL CRITERIO IN ESAME.
7	FONTANA GIUSEPPE	Ditta Individuale	CALTAVUTURO	PA	FONTANA GIUSEPPE	PALERMO	PA	14/09/75	FNTGPP75P14G2T73U	94751213037	606.576,42	50	303.288,21	69	LA SPESA RELATIVA AL "MIGLIORAMENTO AMBIENTALE" NON E' DOCUMENTATA. IN PARTICOLARE, NON SONO STATI DETTAGLIATI I COSTI CHE CONCORRONO AL SODDISFACIMENTO DI DETTO REQUISITO CHE PREVEDE CHE TALE SPESA DEBBA ESSERE MAGGIORE DEL 10% DELL'INVESTIMENTO COMPLESSIVO.
8	LEDDA GIUSEPPE SAS	S.a.s.	GRAMMICHELE	CT	LEDDA GIUSEPPE	SVIZZERA		24/09/72	03273430870	94751212534	1.650.871,84	50	825.435,92	75	LA SOMMA DEGLI INVESTIMENTI DESTINATI AL RISPETTO DEL CRITERIO RELATIVO AL "MIGLIORAMENTO AMBIENTALE" NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA DEL 10% PREVISTA DALL'ART. 5 DEL BANDO. A TAL RIGUARDO, SI OSSERVA CHE, AL PAR. D. 3.8 "REQUISITI DI AMMISSIBILITA' INVESTIMENTO" DEL PIANO DEGLI INVESTIMENTI PRODOTTO A CORREDO DELL'ISTANZA, LA DITTA, IN SOSTITUZIONE DELLA VOCE DI SPESA "RISPARMIO TORICO ED ENERGETICO", CHE CONCORRE A SODDISFARE TALE REQUISITO, INDICA UN PARAMETRO "EFFICIENZA ELETTRICA" DIFFORME A QUELLO RICHIESTO DALL'AMMINISTRAZIONE. IN PARTICOLARE IL SISTEMA DI CONTROLLO DELL'EFFICIENZA ELETTRICA INSERITO IN PROGETTO A SUPPORTO DEL CRITERIO NON RISPONDE ALLE FINALITA' DEL REQUISITO IN QUESTIONE.
9	MAVIN S.R.L.	S.r.l.	CATANIA	CT	TAMBURINO MARIA ELEONORA GRAZIA	CATANIA	CT	07/07/67	4478960877	94751213656	9.993.576,66	50	4.996.788,33	92	LA COMMISSIONE, VERIFICATA LA DOCUMENTAZIONE ALLEGATA ALL'ISTANZA, HA RISCOSTRATO UNA CONCESSIONE EDILIZIA DATATA 11/04/2008 E NOTIFICATA ALLA DITTA IN DATA 20/05/2008. DAGLI ATTI PRODOTTI NON SI EVINCE IL FINITO DEI LAVORI SIA AVVENUTO ENTRO I TERMINI PREVISTI DALLA CONCESSIONE, O SE E' STATO CHIESTO IL RINNOVO DELLA CONCESSIONE MEDESIMA. CON NOTA PROT. N° 15 DELL' 11/05/12 LA COMMISSIONE HA CHIESTO CHIARIMENTI IN MERITO A TALE ASPETTO, CUI LA DITTA NON HA DATO RISCONTRO.
10	MONTIBELATTE SOC. COOP. AGRICOLA	Società Coop. Agricola	RAGUSA	RG	BRUNO SALVATORE	RAGUSA	RG	21/12/64	01472190881	97751212419	2.296.685,02	50	1.149.342,51	69	LA SOMMA DEGLI INVESTIMENTI DESTINATI AL RISPETTO DEL CRITERIO RELATIVO AL MIGLIORAMENTO AMBIENTALE NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA DEL 10% PREVISTA DALL'ART. 5 DEL BANDO. A TAL RIGUARDO, SI OSSERVA CHE, AL PAR. D. 3.8 "REQUISITI DI AMMISSIBILITA' INVESTIMENTO" DEL PIANO DEGLI INVESTIMENTI PRODOTTO A CORREDO DELL'ISTANZA, LA DITTA, IN SOSTITUZIONE DELLA VOCE DI SPESA "RISPARMIO TORICO ED ENERGETICO", CHE CONCORRE A SODDISFARE TALE REQUISITO, INDICA UN PARAMETRO "EFFICIENZA ELETTRICA" DIFFORME A QUELLO RICHIESTO DALL'AMMINISTRAZIONE. IN PARTICOLARE IL SISTEMA DI CONTROLLO DELL'EFFICIENZA ELETTRICA INSERITO IN PROGETTO A SUPPORTO DEL CRITERIO NON RISPONDE ALLE FINALITA' DEL REQUISITO IN QUESTIONE.
11	OLEFICIO LUCIDO S.R.L.	S.r.l.	MEZZOJUSO	PA	LUCIDO NICOLÒ	MEZZOJUSO	PA	14/09/43	02536520824	94751210751	609.515,58	50	304.757,79	80	LA DITTA NON E' DI NUOVA COSTITUZIONE IN QUANTO DAGLI ATTI PRESENTATI A CORREDO DELL'ISTANZA, ED IN PARTICOLARE DAL CERTIFICATO CAMERALE, RISULTA CHE LA STESSA HA MANTENUTO, DOPO LA TRASFORMAZIONE DA S.N.C. A S.R.L., LO STESSO NUMERO DI PARTITA IVA E DI ISCRIZIONE AL REGISTRO DELLE IMPRESE. TALE CIRCOSTANZA NON CONSENTE DI POTERE VALUTARE CORRETTAMENTE GLI INDICI FINANZIARI ED ECONOMICI.
12	OLEFICIO MARIA S.R.L.	S.r.l.	FAVARA	AG	MARIA PIETRO	FAVARA	AG	13/01/67	02042930848	94751213508	1.383.735,57	50	691.867,78	78	1) PER QUANTO RIGUARDA IL REQUISITO DELLA DISPONIBILITA' DEI MEZZI PROPRI E' STATO RILEVATO UN PATRIMONIO NETTO PARI AD € 159.274,00 INFERIORE AL 15% DELL'INVESTIMENTO PROPOSTO DI € 1.383.735,57. SI PRECISA, A TAL PROPOSITO, CHE NON E' STATA RINVENUTA AGLI ATTI, ALCUNA DELIBERA DI FUTURO AUMENTO DI CAPITALE SOCIALE. 2) NON RISULTA DAGLI ATTI SE LA CONCESSIONE EDILIZIA PRODOTTA, N. 199 DEL 28/10/89, E' IN CORSO DI VALIDITA', IN QUANTO NON E' CHIARO SE SIANO STATI INIZIATI I LAVORI ENTRO I TEMPI ASSEGNATI DALLA CONCESSIONE EDILIZIA, OPPURE SE E' STATA RILASCIATA UNA NUOVA CONCESSIONE COMPREDENTE ANCHE L'IMPIANTO FOTOVOLTAICO. 3) GLI ELABORATI PROGETTUALI CON LA DICHTURA "RICHIESTA DI RINNOVO CONCESSIONE EDILIZIA GIA' ESISTENTE" NON SONO FIRMATI NE' DAL TECNICO, NE' DALLA DITTA RICHIEDENTE.
13	SICIL CEREAL SOC. CONSORTILE A.R.L.	Società Consortile	RADDUSA	CT	GRASSIA VINCENZO	RADDUSA	CT	28/05/45	04279970877	94751214068	399.986,07	50	199.993,03	54	1) GLI INDICI FINANZIARI NON VENGONO RIPORTATI NEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI E NEPPURE NELL'ATTESTAZIONE A FIRMA DEL DOTTOR COMMERCIALISTA, NON E' POSSIBILE VERIFICARE SE GLI STESSI RISPETTANO I VALORI SOGLIA PREVISTI DAL D.A. N. 436 DEL 25.03.1993. 2) PER QUANTO RIGUARDA GLI INDICI ECONOMICI, NEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI MANCA IL VALORE DEI ROS RELATIVO AGLI ANNI 2008 E 2009. L'ATTESTAZIONE A FIRMA DEL DOTTOR COMMERCIALISTA NON RIPORTA ALCUN DATO RELATIVO AL ROS. 3) LA SOMMA DEGLI INVESTIMENTI DESTINATI AL RISPETTO DEL CRITERIO RELATIVO AL MIGLIORAMENTO AMBIENTALE NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA DEL 10% PREVISTA DALL'ART. 5 DEL BANDO AI FINI DEL CONTEGGIO NON SI E' TENUTO CONTO DELLE OPERE PROPOSTE IN PROGETTO IN QUANTO NON PERTINENTI CON IL CRITERIO IN QUESTIONE. 4) PER QUANTO RIGUARDA IL REQUISITO DELLA DISPONIBILITA' DEI MEZZI PROPRI, E' STATO RILEVATO UN PATRIMONIO NETTO PARI AD € 20.200,00 INFERIORE AL 15% DELL'INVESTIMENTO PROPOSTO DI € 399.986,07. SI PRECISA, A TAL PROPOSITO, CHE NON E' STATA RINVENUTA AGLI ATTI, ALCUNA DELIBERA DI FUTURO AUMENTO DI CAPITALE SOCIALE. 5) DALLA LETTURA DELLO STATUTO NON SI EVINCE ALCUN OBBLIGO DI CONFERIMENTO, DA PARTE DEI SOCI, DEL TOTALE DELLE PRODUZIONI AZIENDALI (MATERIE PRIME E PRODOTTI SEMILAVORATI) DA DESTINARE ALLA TRASFORMAZIONE, COSI' COME PREVISTO ALLA LETTERA C) DELL'ART. 5 DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA MISURA 123.
14	TAORMINA S.R.L.	S.r.l.	PALERMO	PA	TAORMINA GIOVANNI	PALERMO	PA	24/06/80	05259370822	94751213607	918.043,96	50	459.021,98	30	1) IN ORDINE AL REQUISITO DI ACCESSO "ACCRESIMENTO DEL VALORE AGGIUNTO DELLA PRODUZIONE ATTRAVERSO LO STRUMENTO DELL'ACCORDO DI FILIERA", DALL'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA, ED IN PARTICOLARE DEI CONTRATTI DI CONFERIMENTO CON I PRODUTTORI, TRASMESSI A CORREDO DELL'ISTANZA, RISULTA CHE IL RAPPORTO FRA IL TOTALE DEI Q.L.I. DI CARNE BOVINA CONFEZIONATA (1.180,00) ED IL TOTALE DEI Q.L.I. DI CARNE DA LAVORARE (4.400,00 - BOVINA, SUINA E OVINA) E' PARI AL 26,82% E NON AL 31,0%, COME RIPORTATO NEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI PER QUANTO RAPPRESENTATO. L'IMPRESA NON RISPETTA IL REQUISITO RICHIESTO DALL'ART. 5, PAR. C), DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA MISURA 123, SECONDO IL QUALE L'IMPRESA DEVE DISPORRE DI CONTRATTI ED ACCORDI CON I PRODUTTORI SINGOLI ED ASSOCIATI PER LE MATERIE PRIME E PER I PRODOTTI SEMILAVORATI PER UNA QUOTA PARI ALMENO AL 30% DEL PRODOTTO DA LAVORARE. 2) SI EVIDENZIA UNA DISCRASIA TRA IL DATO RELATIVO AL "RISULTATO DI ESERCIZIO", RIPORTATO NELL'ATTESTAZIONE RELATIVA ALLA DIMOSTRAZIONE DEL POSSESSO DEI REQUISITI DI REDDITIVITA', REDATTA E SOTTOSCRITTA DAL REVISORE DEI CONTI, DOVE RISULTA UN UTILE PARI AD EURO 44.640,00, ED IL DATO RELATIVO AL MEDESMO RISULTATO DI ESERCIZIO INDICATO NEL PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI, DOVE SI RISCOSTRITA UNA PERDITA PARI AD EURO 98.676,00.

ASSESSORATO REGIONALE DELLE RISORSE AGRICOLE E ALIMENTARI

Dipartimento Regionale degli Interventi Strutturali per l'Agricoltura

PSR SICILIA 2007/2013

REG. CE 1698/05 - PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007 - 2013

BANDO RELATIVO ALLA MISURA 123 "Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali" -III^ SOTTOFASE

ELENCO PROVVISORIO DELLE ISTANZE NON RICEVIBILI

Numero Graduatoria	DATI IDENTIFICATIVI DEL RICHIEDENTE				DATI IDENTIFICATIVI DEL RAPPRESENTANTE LEGALE				DATI PROGETTUALI				VALUTAZIONE	
	DENOMINAZIONE	RAGIONE SOCIALE	SEDE LEGALE	PV	RAPPRESENTANTE LEGALE/DITTA SINGOLA	NATO A	PV	IL	CUAA	CODICE PROGETTO	IMPORTO PROGETTO €	% AIUTO	CONTRIBUTO RICHIESTO €	MOTIVI DI ESCLUSIONE
#/AL/01E	AGROPIU' S.R.L.	S.r.l.	AUGUSTA	SR	GULINO CARMELO	AUGUSTA	SR	03/10/65	01657360895	94751212435	4.226.221,59	50	2.113.110,79	1) IL BUSINESS PLAN ALLEGATO ALLA DOMANDA NON È REDATTO SECONDO LO SCHEMA RIPORTATO NEL SITO DEL PSR ED INOLTRE È FIRMATO SOLTANTO DALLA DITTA; 2) MANCA IL CERTIFICATO DI AGIBILITÀ E DESTINAZIONE D'USO DEI LOCALI DESTINATI ALLA INSTALLAZIONE DI ATTREZZATURE E IMPIANTI DI LAVORAZIONE, OGGETTO DI FINANZIAMENTO. *) DOCUMENTI DI IDENTITÀ ALLEGATI ALLA DOMANDA SONO - TESSERA SANITARIA SCADUTA; LA PATENTE DI GUIDA NON È IDONEA; **) MANCA LA SECONDA COPIA DELLA DELIBERA DELL'ORGANO COMPETENTE CHE APPROVA L'INIZIATIVA PROPOSTA E DELEGA IL RAPPRESENTANTE LEGALE A PRESENTARE DOMANDA DI CONTRIBUTO E AD ASSUMERE TUTTI GLI IMPEGNI PREVISTI NELLA STESSA DOMANDA E DELLA DELIBERA DELL'ASSEMBLEA DEI SOCI CON LA QUALE SI AUTORIZZA IL LEGALE RAPPRESENTANTE AD ASSUMERE L'IMPEGNO FINANZIARIO DI SPESA PER LA PARTE NON COPERTA DALL'AUTO PUBBLICO, E NEL CASO IN CUI LA STRUTTURA RICHIEDENTE NON DISPONGA DI RISORSE PROPRIE, A RICHIEDERE AD UN ISTITUTO DI CREDITO LA CONCESSIONE DI FIDI O DI ALTRE FORME DI GARANZIA AI FINI DELLA REALIZZAZIONE DEGLI INVESTIMENTI OGGETTO DELLA DOMANDA DI AIUTO ;
###	AIRONE S.R.L.	S.r.l.	CASTELVETRANO	TP	CAPONETTO GIANLUCA VITTORIO	CASTELVETRANO	TP	20/06/79	02143200810	94751208490	312.500,00	50	156.250,00	1) MANCA LA DOCUMENTAZIONE COMPROVANTE IL RISPETTO DELLA NORMATIVA IN MATERIA DI AUTOCONTROLLO DELL'IGIENE DEI PRODOTTI ALIMENTARI;
###	COOPERATIVA ORTOFRUTTICOLA LA SETTEMBRINA LEONFORTESE	Società Coop. a.r.l.	LEONFORTE	EN	DI STEFANO DOMENICO	LEONFORTE	EN	16/11/81	00431170869	94751213748	285.780,43	50	142.890,21	MANCA LA SEGUENTE DOCUMENTAZIONE: 1) ELABORATO RELATIVO AL COSTO DELL'INVESTIMENTO, CON APPOSITO TIMBRO, DATA E FIRMA DEL PROGETTISTA E DEL RICHIEDENTE, CHE COMPRENDE IN UN UNICO FASCICOLO: IL COMPUTO METRICO ESTIMATIVO DELLE OPERE EDILI; LA SPESA PREVISTA PER I MACCHINARI E LE ATTREZZATURE, CON DESCRIZIONE ANALITICA ED INDICAZIONE DELLE OFFERTE SCELTE, LE SPESE GENERALI; RIEPILOGO DI TUTTE LE VOCI CON L'INDICAZIONE DEL COSTO TOTALE DELL'INVESTIMENTO; 2) COROGRAFIA IN SCALA NON INFERIORE AD 1:25.000 E PLANIMETRIA SU BASE CATASTALE, ANTE E POST INVESTIMENTO, CON UBICAZIONE DELLE OPERE DA REALIZZARE; 3) ELABORATI ARCHITETTONICI E STRUTTURALI CON APPOSITO TIMBRO - DATA E FIRMA DEL PROGETTISTA DELLE OPERE DA REALIZZARE (PIANTE, SEZIONI E PROSPETTI IN SCALA ADEGUATA) CON PLANIMETRIE DELLA POSIZIONE DEI MACCHINARI PRIMA E DOPO L'INTERVENTO (LAY-OUT), SUFFICIENTI, ANCHE CON L'AUSILIO DI PARTICOLARE COSTRUTTIVI AL FINE DI RILEVARE LA CORRISPONDENZA CON LE MISURE RIPORTATE NEL COMPUTO METRICO; 4) RELAZIONE REDATTA E SOTTOSCRITTA DA UN REVISORE DEI CONTI ISCRITTO ALL'ALBO PROFESSIONALE DEI DOTTORI COMMERCIALISTI O DEI RAGIONIERI RIPORTANTE UNA DETTAGLIATA ANALISI ECONOMICA E FINANZIARIA, RIFERITA ALL'INVESTIMENTO PROPOSTO, ED IL CALCOLO DEGLI INDICI FINANZIARI ED ECONOMICI A REGIME, CHE DOVRANNO RISULTARE TUTTI POSITIVI (PER GLI INVESTIMENTI PRESENTATI DA IMPRESE DI NUOVA COSTITUZIONE ED IMPRESE INATTIVE); 5) AUTORIZZAZIONE ALLO SCARICO DELLE ACQUE REFLUE; 6) CERTIFICATO DI AGIBILITÀ E DESTINAZIONE D'USO PER I LOCALI DESTINATI ALLA INSTALLAZIONE DI ATTREZZATURE E IMPIANTI DI LAVORAZIONE OGGETTO DI FINANZIAMENTO. *) NEL PAI PRESENTATO LA DITTA DICHIARA DI ESSERE DI NUOVA COSTITUZIONE; **) VIENE PRESENTATA UNA DELIBERA COMUNALE CON LA QUALE SI APPROVA UNO SCHEMA DI COMODATO D'USO CON IL "CONSORZIO DI TUTELA DALLE PESCE DI LEONFORTE" PER L'UTILIZZO DI PARTE DEI LOCALI DEL MERCATO COPERTO, ANCHE SE LA COOPERATIVA È SOCIA DI DETTO CONSORZIO IL CONTRATTO DOVEVA ESSERE STIPULATO TRA IL COMUNE E LA COOPERATIVA "LA SETTEMBRINA LEONFORTESE"; ***) L'AUTODICHIARAZIONE RESA AI SENSI DEL D.P.R. 445/00 È INCOMPLETA RELATIVAMENTE AI DATI IDENTIFICATIVI E DI ISCRIZIONE DELL'IMPRESA ALLA CAMERA DI COMMERCIO; ****) LA DICHIARAZIONE DEL TECNICO PROGETTISTA RESA AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 5°, DELLA L.R. 1386 MANCA DELLA COPIA DEL DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO DELLO STESSO TECNICO; *****) GLI ELABORATI GRAFICI PRODOTTI (ARCHITETTONICI ED ESECUTIVI) SONO ASSOLUTAMENTE INSUFFICIENTI E NON RISPONDONO AI DETTAMI DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA MISURA 123;
###	LANDRO DI MANATA SANTO E C. SNC	S.n.c.	MISILMERI	PA	LO BIANCO MADDALENA	MISILMERI	PA	11/05/48	02763280829	94751213995	135.409,27	50	67.704,63	1) LA DOMANDA DI AIUTO È STATA SOTTOSCRITTA DA UN SOGGETTO DIVERSO DA QUELLO INDICATO NEL QUADRO "A" DELLA DOMANDA STESSA; 2) MANCA IL DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO DEL RAPPRESENTANTE LEGALE INDICATO NEL QUADRO "A" DELLA DOMANDA; 3) IL FASCICOLO AZIENDALE NON È FIRMATO DAL LEGALE RAPPRESENTANTE; 4) L'AUTORIZZAZIONE ALLO SCARICO, RILASCIATA A DATA 26/02/09, È CADUTA; 5) MANCA L'ELABORATO PROGETTUALE CON IL POSIZIONAMENTO DEI MACCHINARI PRIMA E DOPO L'INTERVENTO, DATATO E FIRMATO DAL PROGETTISTA E RAPPRESENTANTE LEGALE; 6) MANCA L'AUTORIZZAZIONE E/O COMUNICAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO, CONSIDERATO ANCHE, CHE DAGLI ELABORATI PRESENTATI NON SI EVINCE DOVE LO STESSO VERRÀ POSIZIONATO.
###	LE TERRE DI CORLEONE S.R.L.	S.r.l.	CORLEONE	PA	STREVA BERNARDO	CORLEONE	PA	13/01/55	05584350820	94751213417	2.000.000,00	50	1.000.000,00	MANCA LA SEGUENTE DOCUMENTAZIONE: 1) ANALISI PREZZI A FIRMA DEL TECNICO PROGETTISTA PER LE OPERE E/O LAVORI NON CONTEMPLATI NEL PREZZARIO LL.PP. VIGENTE; 2) COROGRAFIA IN SCALA NON INFERIORE AD 1:25.000 E PLANIMETRIA SU BASE CATASTALE, ANTE E POST INVESTIMENTO, CON UBICAZIONE DELLE OPERE DA REALIZZARE; 3) CERTIFICATO DI DESTINAZIONE URBANISTICA DEL TERRENO OGGETTO DI ACQUISTO; 4) CERTIFICATI CATASTALI DEI TERRENI OGGETTO DI ACQUISTO; 5) DICHIARAZIONE DI PERTINENZA, O DI NON PERTINENZA, RELATIVA AD AIUTI IN REGIME DI "DE MINIMIS" A TAL PROPOSITO SI OSSERVA CHE L'INVESTIMENTO PROPOSTO NON RISPETTA LE CONDIZIONI STABILITE DAL PAR. 13 "3" TRASFORMAZIONE DI PRODOTTI COMPRESI NELL'ALLEGATO 1 IN PRODOTTI FUORI L'ALLEGATO 1", DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA MIS. 123.
###	MESSINA DAMIANA	Ditta individuale	PIETRAPERZIA	EN	MESSINA DAMIANA	PIETRAPERZIA	EN	23/05/64	MSSDMN4E630624Z	94751213821	906.119,08	50	453.059,54	1) RELATIVAMENTE ALL'ACQUISTO DEL TERRENO MANCA LA SEGUENTE DOCUMENTAZIONE: -DICHIARAZIONE RESA AI SENSI DEL DPR 445/2000; -CERTIFICATO DI DESTINAZIONE URBANISTICA; 2) L'ATTESTAZIONE SULLA REDDITIVITÀ NON È CONFORME ALLO STAMPATO PREDISPOSTO DALL'AMMINISTRAZIONE; 3) I CONTRATTI DI CONFERIMENTO SONO INCOMPLETI PER QUANTO RIGUARDA LA QUANTITÀ E TIPOLOGIA DEL PRODOTTO CONFERITO.
###	MIRAGLIA ELEONORA	Ditta individuale	PARTINICO	PA	MIRAGLIA ELEONORA	PARTINICO	PA	01/10/86	MRLGNR86R41G348P	94751213516	800.000,00	50	400.000,00	MANCA LA SEGUENTE DOCUMENTAZIONE: 1) RELAZIONE REDATTA E SOTTOSCRITTA DA UN REVISORE DEI CONTI ISCRITTO ALL'ALBO PROFESSIONALE DEI DOTTORI COMMERCIALISTI O DEI RAGIONIERI RIPORTANTE UNA DETTAGLIATA ANALISI ECONOMICA E FINANZIARIA, RIFERITA ALL'INVESTIMENTO PROPOSTO, ED IL CALCOLO DEGLI INDICI FINANZIARI ED ECONOMICI A REGIME, CHE DOVRANNO RISULTARE TUTTI POSITIVI, DALL'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA L'IMPRESA RISULTA ESSERE DI NUOVA COSTITUZIONE; 2) AUTORIZZAZIONE, CONCESSIONE EDILIZIA O IN ALTERNATIVA, LADDOVE NE RICHIEDONO LE CONDIZIONI AI SENSI DELLA NORMATIVA REGIONALE VIGENTE, DENUNCIA INIZIO ATTIVITÀ (D.I.A.), COMPLETA DEI RELATIVI DISEGNI VIDIMATI DALL'UFFICIO COMPETENTE, ASSENTITE PER LE OPERE CONNESSE CON IL PROGRAMMA DI INVESTIMENTO. DETTA DOCUMENTAZIONE, NON PUÒ ESSERE PRODOTTA, IN DEROGA A QUANTO PREVISTO AL PARAGRAFO 5) LETT. F) DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE, ALL'ATTO DELLA CONCESSIONE DELL'AUTO, IN QUANTO L'ACQUISTO DEL TERRENO PROSPETTATO IN PROGETTO È FUORI INVESTIMENTO; 3) NULLA OSTA DELL'UFFICIO DEL GENIO CIVILE AI SENSI DEGLI ART. 17 E 18 L. 64/74, CON ATTESTAZIONE DI AVVENUTO DEPOSITO DEI CALCOLI (PER LE OPERE DA REALIZZARE CON STRUTTURE IN C.A. E/O PROFILATI METALLICI) AI SENSI DELL'ART. 4 DELLA L. 1086/71 E NEL RISPETTO DI QUANTO SUCCESSIVAMENTE INTRODOTTO DALLA L.R. N. 7 DEL 19/05/2003 ART. 32. EVENTUALE DOCUMENTAZIONE PROBANTE IL SILENZIO ASSENSO. DETTA DOCUMENTAZIONE, NON PUÒ ESSERE PRODOTTA, IN DEROGA A QUANTO PREVISTO AL PARAGRAFO 5) LETT. F) DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE, ALL'ATTO DELLA CONCESSIONE DELL'AUTO, IN QUANTO L'ACQUISTO DEL TERRENO PROSPETTATO IN PROGETTO È FUORI INVESTIMENTO; 4) CERTIFICATO DI DESTINAZIONE URBANISTICA DEL TERRENO OGGETTO DI ACQUISTO (LA RICHIESTA INOLTATA AL COMUNE DI PARTINICO NON È SOSTITUTIVA DEL DOCUMENTO MANCANTE RICHIESTO) E IL CERTIFICATO CATASTALE DEL TERRENO OGGETTO DI ACQUISTO, TUTTAVIA POICHÉ L'ACQUISTO DEL TERRENO, PROSPETTATO IN PROGETTO, È FUORI INVESTIMENTO DETTA DOCUMENTAZIONE RISULTA ESSERE NON PERTINENTE; *) GLI ELABORATI TECNICI PRODOTTI NON RISPONDONO AI DETTAMI DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE DELLA MISURA 123; **) LA DICHIARAZIONE PRODOTTA INERENTEMENTE ALL'AUTORIZZAZIONE PER GLI INVESTIMENTI FINALIZZATI AL RISPARMIO ENERGETICO, E ALLA REALIZZAZIONE DI IMPIANTI PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA DA FONTI RINNOVABILI, NON È PERTINENTE.
###	PUNTA DELLE FORMICHE SOC.COOP.AGRICOLA	Società Coop.Agricola	PACHINO	SR	CANDIANO VALERIO	PACHINO	SR	25/04/60	00506420892	94751213672	262.166,19	50	131.083,09	1) PIANO AZIENDALE DEGLI INVESTIMENTI (PAI); 2) ANALISI PREZZI A FIRMA DEL TECNICO PROGETTISTA PER LE OPERE E/O LAVORI NON CONTEMPLATI NEL PREZZARIO LL.PP. VIGENTE. LA STESSA VIENE ELENCA DALLA DITTA FRA I DOCUMENTI ALLEGATI ALL'ISTANZA; 3) PLANIMETRIE DELLA POSIZIONE DEI MACCHINARI PRIMA E DOPO L'INTERVENTO (LAY-OUT);
###	SEIDITA GIOACCHINO	Ditta individuale	CAMPOBELLO DI MAZARA	TP	SEIDITA GIOACCHINO	CAMPOBELLO DI MAZARA	TP	03/10/58	SDTGCH58R03B521V	94751213474	800.000,00	50	400.000,00	1) L'ACQUISTO DEL TERRENO NON È OGGETTO DI FINANZIAMENTO E PERTANTO NON È CONCEPIBILE LA DEROGA A QUANTO PREVISTO AL PARAGRAFO 5) LETT. F) DELLE DISPOSIZIONI ATTUATIVE SPECIFICHE. *) IL PRELIMINARE DI COMPRAVENDITA PRESENTATO È DATATO 05/05/2004 E NON RIPORTA IL TERMINE DI SCADENZA.
###	SIMONE GATTO S.R.L.	S.r.l.	SAN PIER NICETO	ME	GATTO MARIA	ROMA	RM	29/09/39	01777510833	94751209654	4.742.038,44	50	2.371.019,21	1) LA DOMANDA È STATA SPEDITA CON RACCOMANDATA TRAMITE IL SERVIZIO POSTE ITALIANE, DOPO I DIECI GIORNI SUCCESSIVI DALLA PRESENTAZIONE ON-LINE SUL PORTALE SIAS; 2) MANCA LA CONCESSIONE EDILIZIA E IL NULLA OSTA DEL GENIO CIVILE; 3) MANCA L'AUTORIZZAZIONE PER L'EMISSIONE IN ATMOSFERA, AI FINI DELLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

IL DIRIGENTE GENERALE

Rosaria Barresi

firmato